



**SESEA
SINALOA**

Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal y
Municipal Anticorrupción del Estado de Sinaloa

SECRETARÍA EJECUTIVA
DEL SISTEMA ESTATAL Y MUNICIPAL
ANTICORRUPCIÓN DEL ESTADO DE SINALOA

COMITÉ COORDINADOR
PRIMERA SESIÓN EXTRAORDINARIA DE 2021

ANEXO III

**del Acta de la Primera Sesión Extraordinaria de 2021,
del Comité Coordinador del Sistema Estatal y Municipal
Anticorrupción del Estado de Sinaloa,
celebrada el 28 de enero de 2021.**



Sistema Estatal y
Municipal Anticorrupción
del Estado de Sinaloa

Programa de Trabajo Anual del Comité Coordinador 2020-2021

**Sistema Estatal y Municipal Anticorrupción
del Estado de Sinaloa**

**Programa de Trabajo Anual del
Comité Coordinador 2020-2021**

Programa de Trabajo Anual del Comité Coordinador 2020-2021

© Edición: Diciembre de 2020.

Concepto y cuidado de la edición:
Secretaría Ejecutiva del SEMAES

Índice

Presentación	4
Directorio	5
Glosario	6
Misión, Visión, Principios y Valores	7
I. Ejes estratégicos.....	8
Eje 1: Combate a la corrupción y la impunidad	10
1.1. Causas asociadas a la prevalencia de altos niveles de impunidad que propician incapacidad para controlar la corrupción	11
1.2. Objetivos, prioridades, líneas de acción e instancias responsables.....	12
Eje 2: Combate a la arbitrariedad y el abuso de poder	16
2.1. Causas asociadas a la persistencia de espacios de discrecionalidad excesivos que propician arbitrariedad y abuso del poder, y generan incapacidad para controlar la corrupción.....	17
2.2. Objetivos, prioridades, líneas de acción e instancias responsables.....	18
Eje 3: Promover la mejora de la gestión pública y de los puntos de contacto gobierno-sociedad	23
3.1. Causas asociadas a la distorsión de los puntos de contacto entre gobierno y sociedad, que propician incapacidad para controlar la corrupción.....	24
3.2. Objetivos, prioridades, líneas de acción e instancias responsables.....	25
Eje 4: Involucrar a la sociedad y el sector privado.....	28
4.1. Causas asociadas al débil involucramiento social en el control de la corrupción	29
4.2. Objetivos, prioridades, líneas de acción e instancias responsables.....	30
II. Proyectos a implementar en 2021	37
III. Esquema de coordinación para la implementación del Programa de Trabajo Anual del Comité Coordinador 2020-2021	40
IV. Seguimiento del Programa Trabajo Anual del Comité Coordinador	42

PRESENTACIÓN

La incapacidad para controlar la corrupción en México y Sinaloa, debido a la ineficaz prevención, detección y sanción:

- Propicia formas de intercambio particulares, arbitrarias, excluyentes y de favoritismo;
- Restringe el acceso a bienes y servicios públicos, en especial a la población en situación de vulnerabilidad;
- Genera un ejercicio ineficiente del gasto público;
- Disminuye la confianza de la sociedad en las instituciones públicas;
- Vulnera el Estado de Derecho; y,
- Restringe el ejercicio efectivo de los derechos de las personas.

Ante estos efectos generados por el fenómeno de la corrupción y la búsqueda de soluciones conjuntas entre el Gobierno y la Sociedad, a partir de las causas que los originan, el Comité Coordinador (CC) aprobó y publicó la Política Estatal Anticorrupción de Sinaloa (PEA), producto de un esfuerzo conjunto de coordinación entre las distintas instancias del SEMAES y de la Secretaría Ejecutiva.

La PEA como instrumento estratégico, debe ser complementada con mecanismos para materializar en los hechos los objetivos y prioridades que se ha trazado para el corto, mediano y largo plazo.

En este sentido, se requiere de dos componentes fundamentales: de los instrumentos de gestión estratégica como son los Programas de Implementación, y de un instrumento de Gestión Operativa como es el Programa de Trabajo Anual (PTA) del Comité Coordinador.

En el PTA del CC 2020-2021:

- Se establece la misión, la visión, los principios y valores, con el propósito de dar orden y sustento estratégico a las acciones por emprender.
- Asimismo, en cada eje estratégico se plantean los principales factores causales que propician incapacidad para controlar la corrupción, y se integran los objetivos y prioridades (de corto plazo) de la PEA de Sinaloa. Lo anterior, con el propósito que durante la ejecución del PTA se consideren estas directrices fundamentales de política pública.
- Se integran algunos proyectos a ser implementados.
- Se considera el esquema de coordinación para implementar el PTA del CC.
- Se incluyen algunos elementos que se habrán de tomar en cuenta para el seguimiento del PTA.

Con el Programa de Trabajo Anual del CC 2020-2021, se da cumplimiento al artículo 9 fracción I de la Ley del Sistema Anticorrupción del Estado de Sinaloa.

DIRECTORIO

Lic. Enrique Hubbard Urrea

Presidente del Comité Coordinador

Lic. Emma Guadalupe Félix Rivera

Auditora Superior del Estado de Sinaloa

Dra. Reyna Angulo Valenzuela

Fiscal Especializado en Combate a la Corrupción

C.P. María Guadalupe Yan Rubio

Secretaria de Transparencia y Rendición de Cuentas

Lic. Ana Karyna Gutiérrez Arellano

Magistrada Sexta Propietaria del Supremo
Tribunal de Justicia del Estado de Sinaloa

Lic. José Alfredo Beltrán Estrada

Comisionado Presidente de la Comisión Estatal
para el Acceso a la Información Pública Sinaloa

Mtro. Jesús Iván Chávez Rangel

Magistrado Presidente del Tribunal de
Justicia Administrativa del Estado de Sinaloa

Mtro. Francisco Javier Lizárraga Valdez

Secretario Técnico de la Secretaría Ejecutiva del Sistema
Estatal y Municipal Anticorrupción del Estado de Sinaloa

GLOSARIO

ASE	Auditoría Superior del Estado de Sinaloa
CC	Comité Coordinador
CE	Comisión Ejecutiva
CEAIP	Comisión Estatal para el Acceso a la Información Pública Sinaloa
CPC	Comité de Participación Ciudadana
FECC	Fiscalía Especializada en Combate a la Corrupción
IMCO	Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.
INAI	Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales
LSAES	Ley del Sistema Anticorrupción del Estado de Sinaloa
OPD	Organismos Públicos Descentralizados
PEA	Política Estatal Anticorrupción de Sinaloa
PNA	Política Nacional Anticorrupción
Poder Judicial	Poder Judicial del Estado de Sinaloa
PTA	Programa de Trabajo Anual del Comité Coordinador
RNV	Recomendaciones No Vinculantes
SEMAES	Sistema Estatal y Municipal Anticorrupción del Estado de Sinaloa
SESEA	Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal y Municipal Anticorrupción del Estado de Sinaloa
SNA	Sistema Nacional Anticorrupción
SNT	Sistema Nacional de Transparencia
STJES	Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Sinaloa
STRC	Secretaría de Transparencia y Rendición de Cuentas
TJAES	Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Sinaloa

MISIÓN, VISIÓN, PRINCIPIOS Y VALORES

Misión

Contribuir a la prevención, detección y sanción de las faltas administrativas y delitos por hechos de corrupción, así como la fiscalización y control de recursos públicos.

Visión

Ser un Comité Coordinador que en apego a las leyes y sustentado en las directrices de la Política Estatal Anticorrupción de Sinaloa, impulsa un conjunto de políticas públicas, programas y acciones encaminadas a combatir la corrupción y la impunidad, así como la arbitrariedad y el abuso de poder, caracterizándose por promover la mejora en la gestión pública y de los puntos de contacto gobierno-sociedad e involucrar a la sociedad y el sector privado.

Principios y Valores

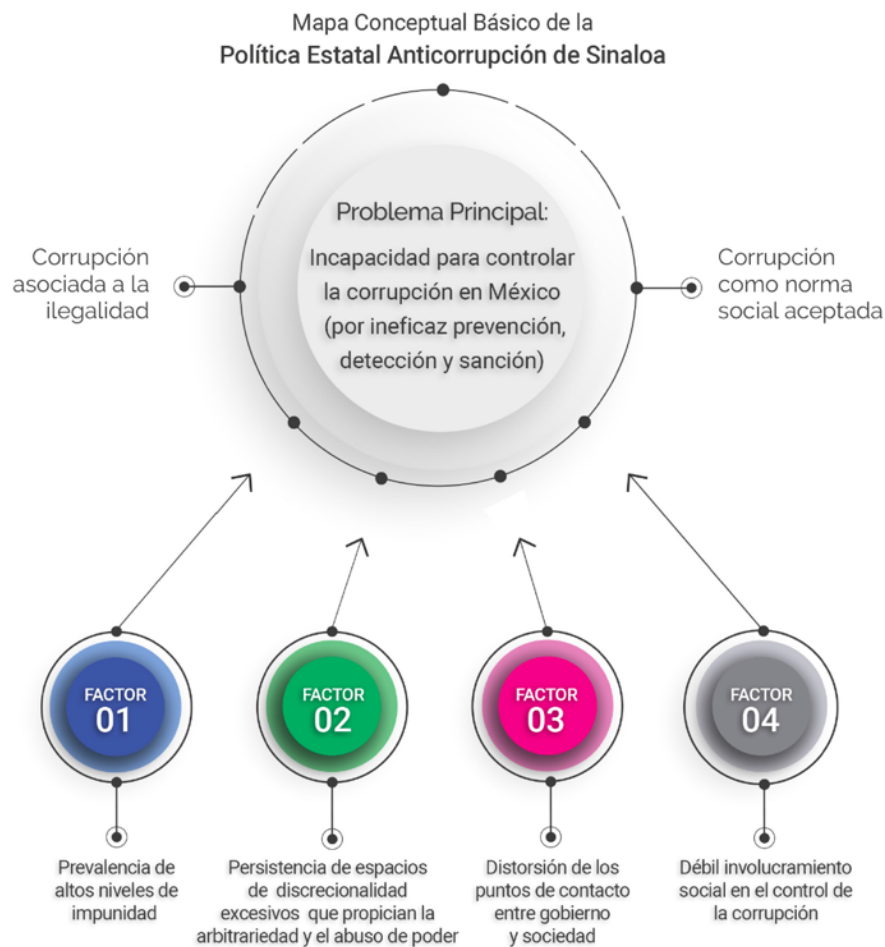
Disciplina, legalidad, objetividad, profesionalismo, ética, honradez, lealtad, imparcialidad, equidad, integridad, transparencia, rendición de cuentas, eficacia, eficiencia, economía y competencia por mérito.

I. EJES ESTRATÉGICOS

Tanto la Política Nacional Anticorrupción (PNA) como la PEA, parten del supuesto de que se requiere avanzar simultáneamente en la mejora de:

- Aquellas condiciones institucionales y organizacionales formales que generan riesgos de corrupción, y que se ubican en distintos ámbitos del gobierno (desde la profesionalización del servicio público, las reglas para el ejercicio del gasto público, los procesos de control interno y externo; y los esquemas de investigación, substanciación y sanción); y,
- Aquellos elementos de naturaleza social, arraigados en valores y prácticas, que propician el mantenimiento de la corrupción como una norma social eficaz.

Sustentados en lo anterior, los cuatro ejes de las políticas nacional y estatal deben concebirse desde una lógica integral que aglutina prioridades que deberán impulsar instituciones públicas de los distintos órdenes de gobierno y la sociedad en su conjunto para controlar el problema de la corrupción.



EJE 1: COMBATE A LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD

1.1. Causas asociadas a la prevalencia de altos niveles de impunidad que propician incapacidad para controlar la corrupción

La incapacidad para controlar la corrupción, por ineficaz prevención, detección y sanción, está asociada a las siguientes causas de primer, segundo y tercer orden:

Causa 1. Prevalencia de altos niveles de impunidad en materia de faltas administrativas y delitos por hechos de corrupción.

Causa 1.1. Ineficacia en los procesos de denuncia, detección, investigación, substanciación y sanción de faltas administrativas y delitos por hechos de corrupción.

- 1.1.1. Ineficaz adopción de procesos relacionados con gestión documental, política de archivos, armonización contable, disciplina financiera y austeridad.
- 1.1.2. Limitadas capacidades para la investigación, substanciación y resolución eficaz de faltas administrativas y delitos por hechos de corrupción.
- 1.1.3. Deficientes procesos que permitan al ciudadano denunciar actos de corrupción con las protecciones necesarias, y vigilar la actuación de las instituciones responsables.

Causa 1.2. Insuficientes capacidades institucionales para el desahogo de carpetas de investigación y causas penales en materia de delitos por hechos de corrupción.

- 1.2.1. Deficientes procesos que permitan al ciudadano denunciar actos de corrupción con las protecciones necesarias, y vigilar la actuación de las instituciones responsables.
- 1.2.2. Ineficiente coordinación entre las instancias encargadas de la procuración de justicia con otros entes públicos encargados de detectar e investigar posibles actos de corrupción.
- 1.2.3. Insuficientes capacidades de las instancias de procuración e impartición de justicia en materia de delitos por hechos de corrupción.

1.2. Objetivos, prioridades¹, líneas de acción e instancias responsables

Objetivo general

Combatir la corrupción e impunidad mediante la generación, adecuación y fortalecimiento de los procesos de denuncia, detección, investigación, substanciación y sanción, promoviendo mecanismos de coordinación y transparencia proactiva.

Objetivo específico 1

Promover los mecanismos de coordinación de las autoridades competentes para la mejora de los procesos de prevención, denuncia, detección, investigación, substanciación y sanción de faltas administrativas y hechos de corrupción.

Prioridad 1. Desarrollar y ejecutar programas estratégicos que fomenten la coordinación entre las autoridades responsables de atender, investigar, substanciar, determinar, resolver y sancionar faltas administrativas graves y no graves.

Líneas de Acción

Instancia responsable: Secretaría de Transparencia y Rendición de Cuentas

1. Establecer criterios con las áreas investigadoras para la atención de las denuncias interpuestas.
2. Promover el apoyo a los OIC de los OPD's, así como de los municipios a fin de unificar criterios en lo relativo a la investigación, substanciación, resolución y sanción de los procedimientos de responsabilidad administrativa.
3. Elaborar manuales de procedimientos del área de investigación, substanciación y resolución de la Secretaría de Transparencia y Rendición de Cuentas.

Instancia responsable: Auditoría Superior del Estado

1. Generar mecanismos de cooperación para el intercambio de información en los ámbitos internacional, interinstitucional, con el sector privado y organizaciones de la sociedad civil, que clarifiquen las líneas de responsabilidad en la atención de denuncias.
2. Elaborar un mecanismo de seguimiento de atención a denuncias recibidas.
3. Elaborar protocolos de actuación homogéneos para la verificación y análisis de las declaraciones patrimoniales y de interés.

¹ Para los efectos del presente Programa de Trabajo Anual (PTA) del Comité Coordinador (CC) 2020-2021, se seleccionaron 17 prioridades de corto plazo, de las 40 contenidas en la PEA. Así, el número asociado a cada prioridad y el de su correspondiente objetivo específico, es tal como aparece en la PEA. De ello deriva que la anotación numérica no sea consecutiva.

4. Elaborar protocolos de actuación homogéneos para la investigación y substanciación de faltas administrativas y delitos por hechos de corrupción.
5. Promover el apoyo a las autoridades municipales a fin de reducir las brechas de atención de denuncias.

Prioridad 2. Asegurar la coordinación entre instituciones encargadas de la detección e investigación de hechos de corrupción con las autoridades competentes en materia fiscal y de inteligencia financiera.

Líneas de Acción

Instancia responsable: Secretaría de Transparencia y Rendición de Cuentas

1. Impulsar la celebración de convenio de colaboración con las autoridades en materia fiscal, y bancaria y de valores.

Instancia responsable: Auditoría Superior del Estado

1. Establecer procedimientos homologados para el acceso a la información fiscal y financiera relacionada con la investigación de faltas administrativas y hechos de corrupción en los que estén involucrados flujos de recursos económicos.
2. Identificar las causas asociadas a las bajas tasas de recuperación, y sanciones económicas, así como las posibles soluciones para su atención.

Instancia responsable: Fiscalía Especializada en Combate a la Corrupción

1. Promover reuniones para establecer la coordinación entre las instituciones análogas en materia de investigación, detección y sanción de hechos de corrupción.

Objetivo Específico 2

Fortalecer las capacidades institucionales para el desahogo de carpetas de investigación y causas penales en materia de delitos por hechos de corrupción.

Prioridad 8. Generar evidencia e insumos técnicos sobre el funcionamiento, capacidades y desempeño de las instancias encargadas de la prevención, investigación, substanciación, determinación, resolución y sanción de faltas administrativas y delitos por hechos de corrupción, que produzca inteligencia administrativa y mejore los procesos correspondientes.

Líneas de Acción

Instancia responsable: Secretaría de Transparencia y Rendición de Cuentas

1. Acciones de capacitación en materia de responsabilidades administrativas a OIC estatales.
2. Acciones de capacitación en materia de responsabilidades administrativas a OIC municipales.
3. Mesas de análisis en materia de responsabilidades administrativas.
4. Acciones de capacitación en materia de denuncias.
5. Reuniones de trabajo en materia de denuncias.
6. Acciones de capacitación en materia de protocolo de actuación de servidores públicos.

Instancia responsable: Auditoría Superior del Estado

1. Identificar áreas de oportunidad en los procesos interinstitucionales, generando recomendaciones para fortalecer las capacidades y desempeño potencial de las instituciones.
2. Desarrollar perfiles de puesto de acuerdo con las atribuciones conferidas y las necesidades institucionales.
3. Fomentar la capacitación y especialización en la detección, investigación y substanciación de faltas administrativas y delitos por hechos de corrupción.
4. Diagnóstico de las capacidades institucionales de los integrantes del Sistema Estatal y Municipal Anticorrupción del Estado (técnicas, materiales, humana, financiera, tecnológica).

Instancia responsable: Poder Judicial del Estado

1. Diagnóstico sobre el trámite de quejas administrativas en contra de servidores judiciales.
2. Diagnóstico sobre las capacidades de la Visitaduría Judicial.
3. Difusión de estadísticas sobre quejas administrativas en contra de servidores judiciales, conforme la normatividad aplicable.
4. Difusión de estadísticas sobre delitos por hechos de corrupción, conforme la normatividad aplicable.

Instancia responsable: Comité de Participación Ciudadana

1. Diseñar “El Semáforo Anticorrupción de Sinaloa”, como un mecanismo de comunicación visual, que permita a la ciudadanía conocer la información que producen las Instancias que conforman el Comité Coordinador del Sistema Estatal y Municipal Anticorrupción.
2. Implementar un diagnóstico acerca de los recursos con los que cuentan las instituciones para el funcionamiento, substanciación determinación, resolución y sanción de faltas administrativas y delitos por hechos de corrupción, de las instancias del comité coordinador.
3. Identificar estándares –cuantitativos y cualitativos– de operación en instancias homólogas en el contexto nacional, así como buenas prácticas en la operación de instancias homólogas en el contexto nacional, susceptibles de ser implementadas en el ámbito local.

Instancia responsable: Fiscalía Especializada en Combate a la Corrupción²

1. Agotar los procedimientos administrativos correspondientes, ante los OIC de los entes públicos, previo a la presentación de las denuncias.
2. Promover que las denuncias de posibles hechos de corrupción sean acompañadas de medios de prueba idóneos y pertinentes para su acreditación.

² La Fiscalía Especializada en Combate a la Corrupción, se rige en base a los requisitos establecidos en el marco legal aplicable, en el cual se establecen los requisitos que debe contener una denuncia para su trámite idóneo y adecuado, de acuerdo a lo establecido en el Código Nacional de Procedimientos Penales, (Arts. 222 y 223).

EJE 2: COMBATE A LA ARBITRARIEDAD Y EL ABUSO DE PODER

2.1. Causas asociadas a la persistencia de espacios de discrecionalidad excesivos que propician arbitrariedad y abuso del poder, y generan incapacidad para controlar la corrupción

La incapacidad para controlar la corrupción, por ineficaz prevención detección y sanción, está asociada a las siguientes causas de primer, segundo y tercer orden:

Causa 1. Persistencia de espacios de discrecionalidad excesivos que propician la arbitrariedad y abuso de poder en los entes públicos.

Causa 1.1. Deficiente institucionalización de un servicio profesional de carrera a nivel nacional, bajo principios de mérito, eficiencia, consistencia estructural, capacidad funcional, ética e integridad.

- 1.1.1. Ineficiencia en el diseño y la implementación de políticas integrales de recursos humanos en el sector público.
- 1.1.2. Ineficientes estrategias de ingreso, desarrollo profesional, capacitación y certificación de capacidades, evaluación, separación y control del servicio público
- 1.1.3. Deficiente adopción y aplicación de políticas de integridad y prevención de conflictos de interés en el servicio público a escala nacional.

Causa 1.2. Persistencia de esquemas de opacidad, ambigüedad y poca justificación en procesos de planeación, presupuestación y ejercicio del gasto público.

- 1.2.1. Limitado impacto de los esquemas de transparencia y gobierno abierto para la vigilancia, seguimiento, evaluación y mejora de los programas públicos, así como del ciclo presupuestario.
- 1.2.2. Insuficiente información y evidencia sobre el funcionamiento y operación del Sistema Estatal Anticorrupción.
- 1.2.3. Ineficaz adopción de procesos relacionados con gestión documental, política de archivos, armonización contable, disciplina financiera y austeridad.
- 1.2.4. Deficiente nivel de desarrollo y utilización de metodologías de datos masivos que permitan fortalecer los procesos de mejora de la gestión, identificación de riesgos, control interno, evaluación, auditoría y fiscalización.

Causa 1.3. Deficiente homologación de sistemas, principios, prácticas y capacidades de auditoría, fiscalización y control de recursos públicos a nivel nacional.

1.3.1. Deficiente nivel de desarrollo y utilización de metodologías de datos masivos que permitan fortalecer los procesos de mejora de la gestión, identificación de riesgos, control interno, evaluación, auditoría y fiscalización.

1.3.2. Insuficientes capacidades para la coordinación y adopción de acciones entre las instancias de auditoría y fiscalización.

2.2. Objetivos, prioridades³, líneas de acción e instancias responsables

Objetivo General

Disminuir los márgenes de arbitrariedad en el servicio público mediante mecanismos de profesionalización, ética pública, control interno, auditoría, fiscalización, rendición de cuentas en el uso de recursos públicos y en la operación de procesos institucionales clave al interior de las administraciones públicas.

Objetivo Específico 3

Implementar un servicio profesional de carrera, así como mecanismos de ética pública en el ámbito estatal y municipal, bajo principios de mérito, eficiencia, consistencia estructural y capacidad funcional.

Prioridad 11. Impulsar la adopción, socialización, difusión y fortalecimiento de políticas de integridad y prevención de conflictos de interés, en los entes públicos mediante comités de ética o entes homólogos.

Líneas de Acción

Instancia responsable: Secretaría de Transparencia y Rendición de Cuentas

1. Acciones de capacitación en materia de ética, integridad y de prevención de conflictos de interés.
2. Actualización de los integrantes de Comités de Ética y de prevención de conflictos de interés ya existentes.
3. Elaborar Programa Anual de Trabajo de los Comités de Ética y de prevención de conflictos de interés ya existentes.

³ Para los efectos del presente Programa de Trabajo Anual (PTA) del Comité Coordinador (CC) 2020-2021, se seleccionaron 17 prioridades de corto plazo, de las 40 contenidas en la PEA. Así, el número asociado a cada prioridad y el de su correspondiente objetivo específico, es tal como aparece en la PEA. De ello deriva que la anotación numérica no sea consecutiva.

Instancia responsable: Auditoría Superior del Estado

1. Elaborar un modelo de política de integridad para promover su adopción en entes y organismos públicos y privados
2. Promover la adopción de políticas de integridad y conformación de comités de integridad en los entes y organismos.

Instancia responsable: Poder Judicial del Estado

1. Capacitación constante sobre temática anticorrupción y conflictos de interés a servidores judiciales.

Instancia responsable: Comisión Estatal para el Acceso a la Información Pública Sinaloa

1. Integrar el Comité de Ética y Conducta de la CEAIP.
2. Socialización y/o capacitación del personal de la CEAIP respecto al Código de Ética y Conducta vigente.

Prioridad 12. Promover el diseño, implementación y evaluación del desempeño de programas de capacitación, certificación de capacidades y desarrollo profesional en el servicio público enfocados al control de la corrupción, responsabilidades administrativas, ética pública y control interno.

Líneas de Acción**Instancia responsable:** Secretaría de Transparencia y Rendición de Cuentas

1. Generar criterios de interpretación de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas del Estado de Sinaloa, a fin de orientar a los Servidores Públicos involucrados en la aplicación de la misma.
2. Fomentar la especialización de los servidores públicos en el derecho disciplinario a fin de fortalecer las áreas de investigación, substanciación y resolución de los procedimientos administrativos disciplinarios.
3. Impulsar la certificación de servidores públicos en procedimientos normativos relacionados con la elaboración de denuncias por presuntos delitos de corrupción.
4. Acciones de capacitación en materia de ética pública y control interno.

Instancia responsable: Auditoría Superior del Estado

1. Elaborar Modelo de Metodología de Evaluación de Desempeño de Programas de Capacitación.
2. Elaborar Programa de Capacitación a personal enfocado al control de la corrupción, responsabilidades administrativas, ética pública y control interno.

Instancia responsable: Poder Judicial del Estado

1. Capacitación constante sobre temática de responsabilidades administrativas a servidores judiciales.

Instancia responsable: Comisión Estatal para el Acceso a la Información Pública Sinaloa

1. Capacitar al personal de la CEAIP en los temas relativos a la prioridad 12.
2. Lanzar convocatorias públicas para la selección del personal para cargos específicos.

Prioridad 14. Impulsar la implementación del servicio profesional de carrera en la administración pública estatal, basado en el mérito, capacidades, desempeño y habilidades de acuerdo con el perfil de puesto, cargo o comisión, con perspectiva de género y fomento a la diversidad e inclusión.

Líneas de Acción**Instancia responsable:** Secretaría de Transparencia y Rendición de Cuentas

1. Elaboración del diagnóstico sobre necesidades y perfiles de puestos que requieren las diferentes unidades administrativas organizacionales de la administración pública del estado de Sinaloa.
2. Planeación, elaboración y ejecución de un proyecto de Ley del Servicio Profesional de Carrera en la Administración Pública del Estado de Sinaloa, con base en perfiles de puestos que privilegie el mérito, capacidades, desempeño y habilidades afines al puesto.
3. Establecer políticas de recursos humanos basadas en la Ley del Servicio Profesional de Carrera y evaluación periódica del fortalecimiento del desempeño en el servicio público.

Instancia responsable: Auditoría Superior del Estado

1. Desarrollar una Política de Recursos Humanos aplicable a nivel estatal y municipal.
2. Socializar e impulsar la adopción e implementación de Política de Recursos Humanos.

Instancia responsable: Poder Judicial del Estado

1. Aplicación de los lineamientos para la selección y ratificación de jueces y juezas.
2. Elaboración del Reglamento de la Carrera Judicial del Poder Judicial del Estado de Sinaloa.

Objetivo Específico 4

Fomentar el desarrollo y aplicación de procesos estandarizados de planeación, presupuestación y ejercicio del gasto con un enfoque de máxima publicidad y participación de la sociedad en la gestión de riesgos y el fomento de la integridad empresarial.

Prioridad 15. Implementar un modelo de evaluación del desempeño del Sistema Estatal y Municipal Anticorrupción del Estado de Sinaloa, considerando los criterios metodológicos establecidos por el Sistema Nacional Anticorrupción (SNA).

Líneas de Acción**Instancia responsable:** Secretaría Ejecutiva del SEMAES

1. Analizar los criterios metodológicos del modelo de evaluación del desempeño establecidos por el SNA.
2. Elaborar anteproyecto de metodología del modelo de evaluación del desempeño del SEMAES, en coordinación con la Comisión Ejecutiva de la SESEA.
3. Someter a consideración para aprobación del Comité Coordinador, el proyecto de metodología del modelo de evaluación del desempeño del SEMAES.
4. Implementar el modelo de evaluación del desempeño del SEMAES.

Objetivo Específico 5

Fortalecer los mecanismos de homologación de sistemas, principios, prácticas y capacidades de auditoría, fiscalización, control interno y rendición de cuentas a nivel estatal y municipal.

Prioridad 19. Impulsar la implementación de normas, procesos y métodos de control interno, auditoría y fiscalización; así como la colaboración con otras instancias públicas que facilite el intercambio de información para maximizar y potencializar los alcances y efectos de la fiscalización y de los procedimientos de investigación y sanción de faltas administrativas y hechos de corrupción.

Líneas de Acción

Instancia responsable: Secretaría de Transparencia y Rendición de Cuentas

1. Elaborar manuales de procedimientos del área de investigación, substanciación y resolución de la Secretaría de Transparencia y Rendición de Cuentas.
2. Cumplir con las actividades de fiscalización programadas en el Programa Anual de Trabajo con la Secretaría de la Función Pública.
3. Implementar el Sistema de Control Interno Institucional (SCII) en las Dependencias y Entidades Paraestatales de la Administración Pública del Estado de Sinaloa.

Instancia responsable: Auditoría Superior del Estado

1. Elaborar un mecanismo de Coordinación y Colaboración en los procesos de control interno, auditoría y fiscalización.
2. Homologar los criterios y el marco de referencia en la realización de auditorías de conformidad a lo establecido en las Normas Profesionales de Auditoría del Sistema Nacional de Fiscalización.

EJE 3: PROMOVER LA MEJORA DE LA GESTIÓN PÚBLICA Y DE LOS PUNTOS DE CONTACTO GOBIERNO-SOCIEDAD

3.1. Causas asociadas a la distorsión de los puntos de contacto entre gobierno y sociedad, que propician incapacidad para controlar la corrupción

La incapacidad para controlar la corrupción, por ineficaz prevención detección y sanción, está asociada a las siguientes causas de primer, segundo y tercer orden:

Causa 1. Distorsión de los puntos de contacto entre las instituciones del gobierno y la sociedad.

Causa 1.1. Persistencia de áreas de riesgos que propician la corrupción en las interacciones que establecen ciudadanos y empresas con el gobierno al realizar trámites, y acceder a programas y servicios públicos.

- 1.1.1. Deficientes mecanismos de colaboración y el intercambio de información para la contención de riesgos en trámites gubernamentales, acceso a servicios y programas públicos.
- 1.1.2. Ineficaces esquemas de homologación, mejora y evaluación en la operación de trámites, servicios y programas públicos.
- 1.1.3. Ineficiencias en los esquemas de transparencia y mecanismos de gobierno abierto que propicien la eliminación de barreras de entrada, la vigilancia y la colaboración social en la contención de riesgos de corrupción.

Causa 1.2. Deficientes reglas en materia de contrataciones públicas, asociaciones público-privadas y cabildeo.

- 1.2.1. Ineficiencias en los esquemas de transparencia y mecanismos de gobierno abierto que propicien la eliminación de barreras de entrada, la vigilancia y la colaboración social en la contención de riesgos de corrupción.
- 1.2.2. Ineficiente homologación y adopción de reglas para los procesos de compras públicas a nivel nacional.
- 1.2.3. Deficiente homologación de regulación en materia de cabildeo a escala nacional.

3.2. Objetivos, prioridades⁴, líneas de acción e instancias responsables

Objetivo General

Fortalecer los puntos de contacto, espacios de interacción y esquemas de relación entre los entes públicos y distintos sectores de la sociedad, a fin de contener sus riesgos de corrupción.

Objetivo Específico 6: Promover la implementación de esquemas que erradiquen áreas de riesgo que propician la corrupción en las interacciones que establecen ciudadanos y empresas con el gobierno al realizar trámites, y acceder a programas y servicios públicos.

Prioridad 21. Fomentar la colaboración interinstitucional y el intercambio de información que permitan un fortalecimiento y simplificación de los puntos de contacto gobierno sociedad, como trámites, servicios, seguridad ciudadana, programas sociales, servicios educativos y de salud, entre otros.

Líneas de Acción

Instancia responsable: Secretaría de Transparencia y Rendición de Cuentas

1. Administración del Sistema Estatal de Denuncia Ciudadana.

Instancia responsable: Comité de Participación Ciudadana

1. Promover la firma de un instrumento jurídico de vinculación con cada ente que corresponda, a fin de que se integren protocolos de actuación y rutas críticas, vinculados a la reducción de riesgos en los puntos de contacto más susceptibles a hechos de corrupción, como en seguridad pública, programas sociales, servicios de salud, trámites y servicios, entre otros.
2. Homologar, optimizar, simplificar y automatizar los procesos relacionados con el acceso, trámite y entrega de servicios y programas públicos.
3. Optimizar, desarrollar, impulsar que se apliquen mecanismos que simplifiquen y transparenten los trámites de fe pública, acorde con los lineamientos del SNT y el registro federal de trámites y servicios.

⁴ Para los efectos del presente Programa de Trabajo Anual (PTA) del Comité Coordinador (CC) 2020-2021, se seleccionaron 17 prioridades de corto plazo, de las 40 contenidas en la PEA. Así, el número asociado a cada prioridad y el de su correspondiente objetivo específico, es tal como aparece en la PEA. De ello deriva que la anotación numérica no sea consecutiva.

Objetivo Específico 7: Impulsar la adopción y homologación de reglas en materia de contrataciones públicas, asociaciones público-privadas y cabildeo, que propicien interacciones íntegras e imparciales entre gobierno y sector privado.

Prioridad 25. Promover la creación de observatorios y laboratorios de innovación social para la gestión de riesgos de corrupción en los puntos de contacto gobierno sociedad, así como para la vigilancia en compras y adquisiciones públicas.

Líneas de Acción

Instancia responsable: Secretaría de Transparencia y Rendición de Cuentas

1. Impulsar la promoción a la figura del Testigo Social en las contrataciones públicas, así como su registro en el Padrón Público de Testigos Sociales, mediante la elaboración de convocatoria pública y difusión de la misma.
2. Capacitación a los Testigos Sociales en materia de procedimientos de contratación, a fin de que conozcan tanto los aspectos técnicos como normativos de las contrataciones públicas.
3. Mesas de diálogo, conformadas entre todos los Testigos Sociales inscritos en el padrón y la STRC, con el objetivo de exponer opiniones, experiencias, así como propuestas de mejora en el debido proceder de la figura del Testigo Social en los procedimientos de contratación.
4. Elaborar diagnósticos en el marco de la implementación del Sistema de Control Interno Institucional para la gestión de riesgos de corrupción que coadyuven a la generación de información útil para la creación de observatorios y laboratorios de innovación social.

Instancia responsable: Auditoría Superior del Estado

1. Promover la suscripción de mecanismos de coordinación y colaboración con organizaciones del sector privado a fin de:
 - Facilitar la comunicación y el intercambio de experiencias entre el gobierno y el sector privado en temas relacionados con el control de la corrupción.
 - Promover la mejora de trámites y servicios.
 - Adoptar programas de integridad.

Instancia responsable: Comité de Participación Ciudadana

1. Promover la implementación de programas de integridad para las empresas.
2. Promover la mejora de trámites y servicios para el sector empresarial.
3. Identificar trámites y servicios en los que interactúa el sector empresarial con el sector público, para simplificarlos.
4. Facilitar el intercambio de experiencias anticorrupción en el sector privado.

Instancia responsable: Comisión Estatal para el Acceso a la Información Pública Sinaloa

1. Buscar un convenio con el INAI para, con su colaboración, implementar en la CEAIP la herramienta de “Contrataciones Abiertas”.
2. Diseñar e implementar en la CEAIP un sistema de “compras abiertas”.

Instancia responsable: Fiscalía Especializada en Combate a la Corrupción

1. Recepción de denuncias (que cumplan con los requisitos ya establecidos por el marco legal y constitucional aplicable).
2. Investigación y persecución de los hechos denunciados que reúnan los elementos necesarios para ello.

EJE 4: INVOLUCRAR A LA SOCIEDAD Y EL SECTOR PRIVADO

4.1. Causas asociadas al débil involucramiento social en el control de la corrupción

La incapacidad para controlar la corrupción, por ineficaz prevención, detección y sanción, está asociada a las siguientes causas de primer, segundo y tercer orden:

Causa 1. Débil involucramiento social en el control de la corrupción.

Causa 1.1. Ineficacia de los mecanismos de participación para involucrar a los ciudadanos en el control de la corrupción, así como en la vigilancia y rendición de cuentas de las decisiones de gobierno.

- 1.1.1. Limitada incidencia de los esquemas de participación y vigilancia ciudadana en el control de la corrupción.
- 1.1.2. Ineficaces procesos de seguimiento y vinculación de los acuerdos alcanzados en los espacios de participación ciudadana con las acciones de gobierno.
- 1.1.3. Deficiente fomento de una cultura de la participación, la integridad y la corresponsabilidad social en el control de la corrupción.

Causa 1.2. Insuficiente adopción y aplicación de principios, políticas y programas de integridad y anticorrupción en el sector privado.

- 1.2.1. Deficiente fomento de una cultura de la participación, la integridad y la corresponsabilidad social en el control de la corrupción.

Causa 1.3. Ineficiencia en la socialización de valores prácticos relevantes en la sociedad para el control de la corrupción.

- 1.3.1. Deficiente fomento de una cultura de la participación, la integridad y la corresponsabilidad social en el control de la corrupción.
- 1.3.2. Insuficiente evidencia sobre las acciones del sector público, encaminadas a promover valores prácticos relevantes para el control de la corrupción.

4.2. Objetivos, prioridades⁵, líneas de acción e instancias responsables

Objetivo General

Incentivar el involucramiento de diversos sectores de la sociedad en el control de la corrupción mediante el fortalecimiento e institucionalización de mecanismos de participación, vigilancia y autorregulación social, bajo un enfoque incluyente y con perspectiva de género.

Objetivo Específico 8

Impulsar el desarrollo de mecanismos efectivos de participación que favorezcan el involucramiento social en el control de la corrupción, así como en la vigilancia y rendición de cuentas de las decisiones de gobierno.

Prioridad 31. Desarrollar una agenda estratégica, con un enfoque incluyente y perspectiva de género, de incidencia ciudadana en el control de la corrupción, en la que se promueva el fortalecimiento de los mecanismos de participación ciudadana existentes en la materia, y la creación de nuevos esquemas y redes de colaboración social.

Líneas de Acción

Instancia responsable: Secretaría de Transparencia y Rendición de Cuentas

1. Integrar al contenido de las capacitaciones dirigidas a Servidores Públicos y Beneficiarios de los Programas de Desarrollo Social Estatales, un enfoque incluyente y perspectiva de género para la integración de los Comités de Contraloría Social.

Instancia responsable: Comité de Participación Ciudadana

1. Identificar y desarrollar un banco de buenas prácticas de participación Ciudadana en materia de control de la corrupción.
2. Identificar mecanismos de participación que actualmente se encuentran institucionalizados, a fin de evaluar el involucramiento ciudadano en el control de la corrupción.

⁵ Para los efectos del presente Programa de Trabajo Anual (PTA) del Comité Coordinador (CC) 2020-2021, se seleccionaron 17 prioridades de corto plazo, de las 40 contenidas en la PEA. Así, el número asociado a cada prioridad y el de su correspondiente objetivo específico, es tal como aparece en la PEA. De ello deriva que la anotación numérica no sea consecutiva.

3. Articular estrategias de gobierno abierto que privilegien la inclusión de grupos en situación de vulnerabilidad, jóvenes y organizaciones sociales orientadas a la contraloría social y el combate a la corrupción.

Instancia responsable: Comisión Estatal para el Acceso a la Información Pública Sinaloa

1. Planear y llevar a cabo un concurso dirigido a jóvenes para que participen con temas relacionados a los derechos de acceso a la información pública y de protección de datos personales.
2. Continuar con nuestro programa de Gobierno Abierto.

Prioridad 32. Implementar políticas de transparencia proactiva y gobierno abierto que promuevan la participación ciudadana y el ejercicio de derechos en el combate de la corrupción, en colaboración con el Sistema Nacional de Transparencia (SNT).

Líneas de Acción

Instancia responsable: Secretaría de Transparencia y Rendición de Cuentas

1. Proporcionar herramientas que faciliten el acceso a la información para dar cumplimiento a las disposiciones en materia de transparencia de los sujetos obligados del poder ejecutivo.
2. Capacitar a los servidores públicos del poder ejecutivo en materia de transparencia, gobierno abierto y protección de datos personales.
3. Establecer mecanismos que permitan acceder a la ciudadanía a la información oportuna, veraz y verificable de las acciones implementadas por el Gobierno del Estado en materia de transparencia.
4. Asesorar al poder ejecutivo para la entrega de información pública a la sociedad, a través de solicitudes de acceso a la información pública.
5. Dar a conocer la información de las entidades públicas en formato abierto clasificadas por tema.

Instancia responsable: Auditoría Superior del Estado

1. Desarrollar una estrategia de identificación, procesamiento, sistematización y publicación de información pública proactiva relacionada con denuncias presentadas.

Instancia responsable: Poder Judicial del Estado

1. Continuar con la participación en el Mecanismo de Gobierno Abierto Sinaloa.

Instancia responsable: Comisión Estatal para el Acceso a la Información Pública Sinaloa

1. Continuar con nuestro programa de Gobierno Abierto.

Instancia responsable: Fiscalía Especializada en Combate a la Corrupción

1. Promocionar la cultura de la denuncia, respecto de delitos cometidos por servidores públicos, como consecuencia de actos de corrupción.
2. Orientar a la ciudadanía respecto de las atribuciones y facultades de la FECC, en su calidad de autoridad investigadora y persecutora de los delitos.

Prioridad 34. Fortalecer el desarrollo y uso de mecanismos de contraloría social y de participación ciudadana para articular propuestas y consolidar acciones de combate a la corrupción desde la sociedad.

Líneas de Acción

Instancia responsable: Secretaría de Transparencia y Rendición de Cuentas

1. Promover a través de la concientización en la Capacitación y asesoría a Beneficiarios de los Programas de Desarrollo Social Estatales, que propongan acciones para la prevención de la corrupción, dentro de las actividades de vigilancia que realizan.

Instancia responsable: Comité de Participación Ciudadana

1. Diseñar y ejecutar un cronograma de reuniones de difusión de las atribuciones del CPC en la implementación y evaluación de la política pública en esta materia.
2. Continuar impulsando acciones desde las organizaciones sociales, sectores académico y empresarial, en temas como parlamento abierto, gobierno abierto, análisis y discusión de iniciativas de leyes en temas como Archivos, Servicio Civil de Carrera, Profesionalización del Servicio Público y Participación Ciudadana.
3. Formalizar la colaboración con el Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO) para utilizar la herramienta tecnológica “Mapeando la Corrupción”.

Objetivo Específico 9

Promover la adopción y aplicación de principios, políticas y programas de integridad y anticorrupción en el sector privado.

Prioridad 35. Diseñar lineamientos de actuación en el marco de la Ley del Sistema Anticorrupción del Estado de Sinaloa, a fin de hacer más eficiente y fortalecer el papel del Comité de Participación Ciudadana (CPC) en los procesos de comunicación y promoción de la cultura de la integridad y el combate a la corrupción, con especial énfasis en los sectores social y empresarial.

Líneas de Acción

Instancia responsable: Secretaría de Transparencia y Rendición de Cuentas

1. Analizar en conjunto las problemáticas comunes que enfrentan las actividades del CPC en su interacción con la ciudadanía, a fin de encontrar áreas de oportunidad en su actuación.
2. Planear y elaborar un proyecto de lineamientos a fin de fortalecer el papel del CPC.

Instancia responsable: Comité de Participación Ciudadana

1. Diseñar una estrategia de comunicación e incidencia ciudadana que fortalezca al CPC.
2. Realizar campañas de concientización sobre la adopción de políticas de integridad y programas anticorrupción en los sectores social y empresarial.

Objetivo Específico 10

Fomentar la socialización y adopción de valores prácticos relevantes en la sociedad para el control de la corrupción.

Prioridad 37. Apoyar la identificación de fuentes de financiamiento y de fomento para el desarrollo de proyectos de investigación y la articulación de redes ciudadanas que contribuyan al combate de la corrupción desde la sociedad civil y la academia.

Líneas de Acción

Instancia responsable: Comité de Participación Ciudadana

1. Generar un banco de información sobre fuentes de financiamiento públicas, privadas, de organismos internacionales y otras instancias que desarrollen proyectos sociales para el control de la corrupción.
2. Promover redes de diálogo entre organizaciones de la sociedad civil y donantes, nacionales e internacionales, en materia de combate a la corrupción.

3. Propiciar esquemas de intercambio de información y experiencias, entre organizaciones de la sociedad civil, para el acceso a financiamiento en proyectos anticorrupción.
4. Fomentar esquemas innovadores de financiamiento de parte de organizaciones de la sociedad civil, así como difundir la disponibilidad de recursos y sus convocatorias.
5. Solicitar mediante una RNV a los Entes que integran el comité coordinador del SEMAES y cada Secretaría de Estado, la definición de al menos una línea de investigación en función de las necesidades y máxima problemática en materia anticorrupción.
6. Definir líneas de investigación en materia anticorrupción, con base en los planteamientos que los organismos de la sociedad civil y ciudadanía reclame.
7. Fomentar el desarrollo de proyectos de investigación en las áreas de posgrado, que contribuyan al combate a la corrupción, mediante la firma de convenios con las Universidades Públicas y privadas del Estado.

Prioridad 39. Implementar y en su caso adaptar los criterios homologados a escala nacional para la realización de campañas de comunicación en materia anticorrupción y promoción de la cultura de la denuncia, en colaboración/coordinación con el SNA.

Líneas de Acción

Instancia responsable: Secretaría de Transparencia y Rendición de Cuentas

1. Dar a conocer a la sociedad sinaloense los eventos de difusión en materia de Transparencia, Acceso a la información, Gobierno Abierto, Rendición de Cuentas y Contraloría Social.

Instancia responsable: Auditoría Superior del Estado

1. Generar estrategias homologadas de comunicación y difusión sobre las acciones y mecanismos.
2. Elaborar campañas en redes sociales, páginas de internet y medios de comunicación de manera periódica, que consista en compartir de forma coordinada entre los integrantes del Sistema la siguiente información:
 - Funcionamiento del Sistema Estatal y Municipal Anticorrupción de Sinaloa y cuáles son sus alcances.
 - Mecanismos de denuncias de posibles actos de corrupción con los que cuentan cada una de las instancias que forman parte del Sistema.
 - Casos de éxito de denuncias ciudadanas que llegan a los integrantes del Sistema sobre corrupción y cómo han sido atendidas.

- Difusión de la información contenida en los informes anuales del Sistema, por medio de videos, ilustraciones y gráficas.
- Información y campañas que promueva el SNA.

Instancia responsable: Comité de Participación Ciudadana

1. Desarrollar un programa de difusión entre las organizaciones de la sociedad civil, sector empresarial, académico y ciudadanos en general, acerca de las funciones y acciones del CPC.
2. Desarrollar metodologías que permitan mejorar los esquemas de focalización y difusión de la información a audiencias estratégicas.
3. Elaborar guías y manuales para el desarrollo de campañas de comunicación para el combate a la corrupción.
4. Construir un banco de buenas prácticas de campañas de comunicación, en donde sea posible identificar los impactos de éstas.

Instancia responsable: Secretaría Ejecutiva del SEMAES

1. Analizar los criterios homologados a escala nacional para realizar campañas anticorrupción y promoción de la cultura de la denuncia, en coordinación con la SESNA-SNA.
2. Elaborar Anteproyecto de Guía para realizar campañas anticorrupción y promoción de la cultura de la denuncia aplicable al estado de Sinaloa, en coordinación con la Comisión Ejecutiva de la SESEA.
3. Someter a consideración para su análisis, observaciones y adiciones el Anteproyecto de Guía para realizar campañas anticorrupción y promoción de la cultura de la denuncia aplicable al estado de Sinaloa.
4. Someter a consideración para aprobación del Comité Coordinador, el Proyecto de Guía para realizar campañas anticorrupción y promoción de la cultura de la denuncia aplicable al estado de Sinaloa.
5. Implementar campañas anticorrupción y promoción de la cultura de la denuncia aplicable al estado de Sinaloa, considerando la Guía respectiva.

Instancia responsable: Comisión Estatal para el Acceso a la Información Pública Sinaloa

1. Analizar los criterios implementados a escala nacional.
2. Implementar los criterios en nuestras campañas de difusión.

Instancia responsable: Fiscalía Especializada en Combate a la Corrupción

1. Coordinación con los programas establecidos por los entes públicos estatales y municipales, así como por el SNA para promover la cultura de la denuncia, en atención a las atribuciones y facultades de la Fiscalía.

Prioridad 40. Colaborar con las instituciones educativas para el fomento de principios en materia de anticorrupción, derechos humanos, educación cívica, ética, integridad y valores.

Líneas de Acción

Instancia responsable: Secretaría de Transparencia y Rendición de Cuentas

1. Conformación de Observatorios Ciudadanos a través de las Instituciones Educativas de nivel Superior, para la vigilancia de los mecanismos de contraloría social implementados en los Programas de Desarrollo Social ejecutados en el estado.

Instancia responsable: Comité de Participación Ciudadana

1. Promover el fortalecimiento, mejora y adecuación de planes y programas de estudio en las materias de formación cívica y ética que propicien el desarrollo de capacidades prácticas en materia de integridad.
2. Impulsar la adopción de líneas de investigación en temas relacionados con el combate a la corrupción.

II. PROYECTOS A IMPLEMENTAR EN 2021

Proyectos

1. Avanzar en el diseño, adaptación y presentación de la Metodología para la elaboración del Programa de Implementación de la PEA de Sinaloa

Objetivo: contar con un documento que sirva de guía para elaborar el Programa de Implementación de la PEA de Sinaloa y cuatro subprogramas, a través de los cuales se buscará concretar los objetivos y prioridades de la PEA en estrategias y líneas de acción.

2. Avanzar en la elaboración del Modelo de seguimiento y evaluación de la PEA de Sinaloa

Objetivo: contar con un repositorio de indicadores y datos a través del cual se busca recabar, sistematizar, aprovechar y dar seguimiento periódico y continuo a un conjunto de indicadores que permita evaluar: a). En un primer momento, la evolución del fenómeno de la corrupción; b). En un segundo momento, los avances y los retos que se observan a nivel de impacto, resultados y procesos obtenidos a partir de la implementación de programas. Todo ello, en concordancia con los contenidos de la PEA de Sinaloa.

3. Presentación del Catálogo de Información sobre la Corrupción en México y propuesta de acciones a seguir

Objetivo: Presentar y socializar una herramienta a través de la cual es posible sistematizar, ordenar y presentar datos y variables producidas por organizaciones públicas, académicas, sociales nacionales e internacionales que permitan analizar diversas aristas del fenómeno de la corrupción en nuestro estado y el país, así como los esfuerzos anticorrupción emprendidos.

4. Presentación, análisis y difusión de los Reportes Trimestrales de Seguimiento y del Informe Anual de las RNV

Objetivo: presentar a la Comisión Ejecutiva (CE) y al CC, información trimestral y anual, respectivamente, del avance en la atención dada por las autoridades a las RNV recibidas, sin respuesta formal, rechazadas y/o aceptadas, a través de indicadores y semáforos.

5. Avanzar en la Metodología de Gestión de Riesgos de Corrupción

Objetivo: contar con un conjunto de herramientas y metodologías que tienen como propósito fundamental administrar y contener aquellos riesgos de corrupción que se pueden presentar en procesos, operaciones y conductas dentro de la institución. Los riesgos de corrupción se pueden traducir como la posibilidad de que, por acción u omisión, se use el poder para desviar la gestión de lo público hacia un beneficio privado, generando un impacto negativo a la dependencia pública.

6. Elaborar y presentar el Tercer Informe Anual del Comité Coordinador 2020-2021

Objetivo: elaborar el documento que se habrá de presentar ante los Poderes del Estado, mediante el cual el Comité Coordinador del SEMAES, hace una rendición de cuenta transparente, sobre el estado que guarda el avance y resultados en las políticas, programas, proyectos y acciones, en materia de lo que establece la Ley del Sistema Anticorrupción del Estado de Sinaloa (LSAES).

7. Presentar e implementar el PTA del CC 2020-2021

Objetivo: el PTA del CC es el instrumento mediante el cual esta instancia se propone avanzar, desde el momento de su aprobación hasta el mes de julio de 2021, tanto en la implementación de prioridades de corto plazo de la PEA de Sinaloa, como en proyectos seleccionados para atender como insumos técnicos, por parte de la SESEA.

III. ESQUEMA DE COORDINACIÓN PARA LA IMPLEMENTACIÓN DEL PROGRAMA DE TRABAJO ANUAL DEL COMITÉ COORDINADOR 2020-2021

Aprobado el PTA, al siguiente día hábil, dará inicio la etapa de implementación de éste, en un lapso que se extenderá hasta el mes de julio de 2021, mediante la puesta en operación y continuidad de las acciones establecidas en el propio PTA, por los Líderes de Implementación en forma directa o en coordinación con dependencias e instancias estatales y municipales y, en su caso, con la participación de actores u organizaciones de la sociedad civil.

Algunas acciones se habrán de ejecutar de manera independiente (por una sola instancia o ente público), otras en forma coordinada con la participación de más de una instancia o ente público.

Asimismo, existe la posibilidad que, para la ejecución de ciertas acciones, se requiera la intervención de entes públicos y/o instancias que no tienen el carácter de Líder de Implementación, sin embargo, son entes o instancias que tienen facultades que les otorga la ley, y que debido a ello requieren ser consideradas en el proceso de implementación, con el propósito que éste sea más efectivo.

De esta manera, a través de la implementación se buscará concretar los objetivos y prioridades del PTA en líneas de acción y proyectos concretos, factibles y relevantes.

En suma, un factor indispensable para impulsar un proceso de implementación efectivo, orientado a resultados, lo constituye el liderazgo de las instancias que forman parte del CC en torno a los objetivos, prioridades y líneas de acción establecidas en la PEA y el PTA, para asumir responsabilidades concretas por cada una de estas instancias, de conformidad con las funciones, atribuciones y competencias establecidas en el ámbito de la LSAES y en sus respectivos marcos jurídicos normativos aplicables, además, establecer un eficaz esquema de coordinación por prioridad:

- Primero, entre los Líderes de Implementación del PTA;
- Segundo, con las instancias del SNA;
- Tercero, con los Poderes del Estado de Sinaloa;
- Cuarto, con las organizaciones de la sociedad civil, académicos, especialistas, sector privado y organismos locales y nacionales.

Lo anterior mediante la integración de discusiones técnicas en las que se articulen acciones a partir de la colaboración entre entes públicos y actores de la sociedad civil, con el objetivo de generar un esquema de implementación que logre combinar de manera armónica la evidencia disponible, las buenas prácticas existentes y las aportaciones realizadas por los distintos sectores de la sociedad.

Finalmente, el PTA se convierte en un instrumento de corto plazo para hacer viable una implementación gradual de la PEA; la gradualidad se refiere a que el impacto esperado no será inmediato, sino que implica un proceso en el que deberán establecerse productos y metas específicas encaminados hacia la realización de acciones que serán cumplidas, fortalecidas o reformuladas anualmente, en cada momento de elaboración del respectivo PTA.

IV. SEGUIMIENTO DEL PROGRAMA TRABAJO ANUAL DEL COMITÉ COORDINADOR

El PTA del CC es un instrumento operativo de corto plazo alineado a la PEA y, en este sentido, forma parte de las políticas públicas orientadas a ejercer un mejor control sobre la corrupción.

El artículo 6 de la LSAES establece lo siguiente:

“El Sistema Estatal tiene por objeto establecer en concordancia con el Sistema Nacional, principios, bases generales, políticas públicas y procedimientos para la coordinación entre las autoridades del Estado y los municipios en la prevención, detección y sanción de faltas administrativas y hechos de corrupción, así como en la fiscalización, y control de recursos públicos. Es una instancia cuya finalidad es establecer, articular y evaluar la política en la materia.

Las políticas públicas que establezca el Comité Coordinador del Sistema Estatal deberán ser implementadas por todos los entes públicos.

La Secretaría Ejecutiva dará seguimiento a la implementación de dichas políticas”.

Considerando esas directrices, la SESEA realizará un seguimiento cuatrimestral al PTA en los meses de abril y de julio de 2021, a través de los siguientes elementos:

- A. Avance en las Líneas de Acción implementadas por prioridad, objetivo, eje estratégico y Líder de Implementación. En esta parte, el seguimiento se enfocará más en los avances cualitativos.
- B. Avance en los productos, indicadores y metas. En esta parte, el seguimiento se enfocará más en los avances cuantitativos.

Para ello, posterior a la aprobación del PTA del CC, la SESEA establecerá un procedimiento de coordinación con las instancias responsables de las Líneas de Acción de cada Prioridad integradas a este documento, a fin de establecer las Fichas Técnicas para la medición y seguimiento en el avance del PTA en referencia.