

INFORME ANUAL  
**2021**

**COMITÉ COORDINADOR**  
DEL SISTEMA ESTATAL ANTICORRUPCIÓN



SISTEMA ESTATAL ANTICORRUPCIÓN  
BAJA CALIFORNIA SUR

# Contenido



## Contenido

|  |           |
|--|-----------|
| Presentación   | 3         |
| Introducción   | 5         |
| Siglas y acrónimos   | 7         |
| <b>Capítulo I Antecedentes</b>                             | <b>8</b>  |
| 1.1 El Sistema Nacional Anticorrupción                     | 8         |
| 1.2 El Sistema Estatal Anticorrupción Baja California Sur  | 9         |
| <b>Capítulo II Informe del Comité Coordinador</b>          | <b>13</b> |
| 2.1 Documentos Estratégicos Aprobados                      | 13        |
| 2.2 Calendario de Sesiones                                 | 15        |
| 2.3 Acuerdos Relevantes                                    | 16        |
| <b>Capítulo III Procedimientos Iniciados</b>               | <b>19</b> |
| 3.1 Justificación  | 19        |
| 3.2 Auditoría Superior del Estado                          | 19        |
| 3.3 Contraloría General                                    | 20        |
| 3.4 Órganos Internos de Control                            |           |
| <b>Capítulo IV Acciones Anticorrupción</b>                 | <b>21</b> |
| 4.1 Contraloría General del Estado                         | 21        |
| 4.2 Tribunal de Justicia Administrativa del Estado         | 28        |
| 4.3 Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado | 28        |
| <b>Capítulo V Directorio y Referencias</b>                 | <b>30</b> |
| 5.1 Directorio   | 31        |
| 5.2 Referencias  | 32        |
| <b>Capítulo VI Anexos</b>                                  | <b>33</b> |
| 6.1 Actas de la Sesiones del CC                            | --        |
| 6.2 Informes de los miembros del CC                        | --        |
| 6.3 Informes de los OIC del Estado y Municipios            | --        |

## Presentación



Con fundamento en lo establecido por el Artículo 9 de la Ley del Sistema Anticorrupción del Estado de Baja California Sur, me permito dirigir a la ciudadanía, el Informe Anual de Resultados del Comité Coordinador / Órgano de Gobierno de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción.

Es, a través de este instrumento de carácter e interés público, como las y los sudcalifornianos cuentan con un medio más para conocer las acciones y gestiones que el Sistema ha venido realizando en la prevención, detección, investigación y sanción de faltas administrativas y hechos de corrupción, así como en la fiscalización y control de recursos públicos del 18 de enero de 2021 al 18 de enero de 2022, periodo de tiempo que me correspondió tener el alto honor de presidir y encabezar los esfuerzos en el combate a la corrupción; y, por lo tanto, me corresponde también, informar los resultados que se han obtenido, y las actividades que sentarán las bases en el corto, mediano y largo plazo.

El Sistema Estatal Anticorrupción tiene por objeto establecer principios, bases generales, políticas públicas y procedimientos para la coordinación entre las autoridades de todos los órdenes de Gobierno del Estado, para la prevención, detección, investigación y sanción de faltas administrativas y hechos de corrupción, así como en la fiscalización y control de recursos públicos.

En ese sentido, el Comité Coordinador / Órgano de Gobierno, integrado por el Presidente del Comité de Participación Ciudadana, el Titular de la Auditoría Superior del Estado, la Titular de la Contraloría General del Estado, el Presidente del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado, la Comisionada Presidenta del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado, la Magistrada Presidenta del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Baja California Sur, hemos conformado este informe de actividades, mismo que contiene los avances y resultados del ejercicio de nuestras funciones y de la aplicación de políticas y programas anticorrupción en nuestro estado; con todas y todos sus integrantes, cumplimos con el plan de trabajo planteado al inicio de esta presidencia, el cual estuvo basado, en buena medida, en la aprobación e implementación de nuestra Política Estatal Anticorrupción, documento que fue trabajado, de manera amplia y dedicada, con el profesionalismo

y la responsabilidad que esto requiere, por la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción y por las y los titulares y enlaces del Comité Coordinador. Política que, a través de ella, se tomarán decisiones trascendentales para el combate a la corrupción y faltas administrativas.

Otro aspecto relevante de nuestro trabajo en el Comité Coordinador, fue la constante retroalimentación con los entes públicos enfocada en la implementación gradual y programada de la Política Estatal Anticorrupción, y, a través de su evaluación periódica y sistemática, se permitirá la reestructuración de la misma, de ser necesario.

Ciudadanos y ciudadanas de Baja California Sur, me permito, a continuación, presentar a ustedes el Informe Anual de Resultados del Comité Coordinador/Órgano de Gobierno del Sistema Estatal Anticorrupción de B.C.S.

### **Dr. Jorge Moore Valdivia**

Presidente del Comité Coordinador del Sistema Estatal Anticorrupción

## Introducción



*La corrupción es criminal e inmoral, y representa la máxima traición a la confianza pública. Es aún más perjudicial en tiempos de crisis, como está ocurriendo ahora en el mundo con la pandemia por el COVID-19. La respuesta al virus está creando nuevas oportunidades para explotar la supervisión débil y la transparencia inadecuada, desviando recursos que debían estar destinados a personas que se encuentran en su momento de mayor necesidad. (Declaración del Secretario General de las Naciones Unidas, António Guterres, sobre la corrupción en el contexto de la COVID-19, 2020)*

**L**a corrupción ha minado el Estado de Derecho y llevado la garantía y ejercicio de los derechos humanos a su mayor nivel de vulneración. Sin duda, en él se encuentra el elemento obstaculizador de cualquier proceso de desarrollo sostenible y la causa sustancial de la marginación social, el deterioro ambiental y el débil desarrollo económico del país.

Como un claro esfuerzo por combatir de manera frontal este gran problema, se creó el Sistema Nacional Anticorrupción (SNA) en 2015, y su equivalente en nuestra entidad, el Sistema Estatal Anticorrupción de Baja California Sur (SEABCS) en el año de 2018.

Con la implementación de estos sistemas se busca evitar la fragmentación de esfuerzos institucionales, sociales y políticos en el combate a la corrupción; fortalecer los pesos y contrapesos en el combate a la corrupción; así como contar con inteligencia institucional para detectar, prevenir, investigar, corregir y, en su caso, sancionar prácticas corruptas desde las causas que las generan y no sólo desde sus consecuencias.

# Siglas y Acrónimos



En el presente Informe Anual del Comité Coordinador del Sistema Estatal Anticorrupción, se utilizan las siguientes siglas y acrónimos:

## **COMITÉ COORDINADOR**

Comité Coordinador del Sistema Estatal Anticorrupción de Baja California Sur

## **INFORME ANUAL**

Informe Anual del Comité Coordinador del Sistema Estatal Anticorrupción de Baja California Sur

## **LEY DEL SISTEMA o LSAEBCS**

Ley del Sistema Anticorrupción del Estado de Baja California Sur

## **LEY DE RESPONSABILIDADES ADMINISTRATIVAS**

Ley de Responsabilidades Administrativas del estado y municipios de Baja California Sur.

## **OIC**

Órgano Interno de Control

## **SECRETARÍA EJECUTIVA o SESEABCS**

Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción de Baja California Sur

## **SEABCS**

Sistema Estatal Anticorrupción de Baja California Sur

## **SNA**

Sistema Nacional Anticorrupción

## CAPITULO I

### Antecedentes

El 28 de febrero de 2017 se publicó en el Boletín Oficial del Gobierno del Estado de Baja California Sur, el “Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política del Estado de Baja California Sur, para el establecimiento del Sistema Estatal Anticorrupción y su implementación, en el contexto y bajo los principios del Sistema Nacional Anticorrupción” reformándose el artículo 160 bis de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Baja California Sur, con el objeto de instituir el Sistema Estatal Anticorrupción como la instancia de coordinación entre las autoridades estatales competentes en la prevención, detección, investigación y sanción de responsabilidades administrativas y hechos de corrupción, así como de fiscalización y control de recursos públicos.

El SEABCS nace con la finalidad de establecer mecanismos eficientes de coordinación y colaboración entre las distintas autoridades encargadas de promover la rendición de cuentas en el combate a la corrupción; ello, mediante la aplicación de principios, bases generales, políticas públicas y procedimientos para la prevención, detección, investigación y sanción de faltas administrativas y hechos de corrupción, así como en la fiscalización y control de recursos públicos.

Por su parte, el 10 de abril de 2017 se promulgó y publicó en el Boletín Oficial del Gobierno del Estado de Baja California Sur el “Decreto del H. Congreso del Estado del Baja California Sur por el que se expide la Ley del Sistema Anticorrupción del Estado de Baja California Sur, cuyo artículo 24 establece la creación de la SESEA, como un organismo descentralizado, no sectorizado, con personalidad jurídica y patrimonio propio, con autonomía técnica y de gestión con sede en la capital del Estado de Baja California Sur.

Es así, como el 7 de enero de 2019, quedó integrada la Comisión de Selección del Comité de Participación Ciudadana del Sistema Estatal Anticorrupción del Estado de Baja California Sur, siendo que el día 18 de ese mismo mes y año, se llevó a cabo la instalación y toma de protesta de los integrantes del Comité de Participación Ciudadana del Sistema Estatal Anticorrupción.

#### Comité Coordinador

El 1 de febrero de 2019, se realizó la Sesión de Instalación del Comité Coordinador

del Sistema Estatal Anticorrupción de Baja California Sur, que de acuerdo al artículo 10 de la Ley del Sistema, se conforma por:

- El Presidente del Comité de Participación Ciudadana, quien a su vez lo preside.
- El Titular de la Auditoría Superior del Estado.
- El Titular de la Fiscalía Especializada en materia de Combate a la Corrupción (No designado).
- El Titular de la Contraloría General.
- El Presidente del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado de Baja California Sur.
- El Comisionado Presidente del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Baja California Sur.
- El Presidente del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Baja California Sur.

El Comité Coordinador, de acuerdo con las atribuciones que la Ley del Sistema le otorga, es la instancia responsable de establecer las bases y mecanismos de coordinación entre los integrantes del Sistema Estatal y de éste con el Sistema Nacional, y tiene a su cargo el diseño, promoción y evaluación de políticas públicas para la prevención, detección, investigación y sanción de la corrupción; asimismo, actúa como Órgano de Gobierno de la Secretaría Ejecutiva.

Así, dicho comité se constituye como el órgano máximo de gobierno, de administración y dirección de la Secretaría Ejecutiva, por lo que dentro de sus atribuciones más relevantes están: designar al titular de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción, expedir el Estatuto Orgánico de la Secretaría Ejecutiva, establecer políticas generales de la institución, aprobar la estructura de la organización; así como nombrar y remover a los servidores públicos de la misma, entre otras.

### **Comité de Participación Ciudadana**

El Comité de Participación Ciudadana está integrado por cinco ciudadanos de probidad y prestigio que son elegidos por un comité de selección que define el Congreso del Estado.

Estos cinco ciudadanos se destacan por su contribución a la transparencia, la rendición de cuentas, procuración de justicia, la participación social ciudadana o el combate a la corrupción y sus integrantes reúnen los mismos requisitos que la Ley establece para ser nombrado Secretario Técnico de la Secretaría Ejecutiva del SEABCS.

La presidencia de este órgano colegiado se rota anualmente entre sus miembros y quien lo dirige también preside al Comité Coordinador del SEABCS.

Los miembros del Comité de Participación Ciudadana también colaboran en la



Comisión Ejecutiva de la Secretaría Ejecutiva del SEABCS, a excepción de su presidente, quien se encarga de generar insumos para el Comité Coordinador en temas de gran relevancia para el Sistema como es la Política Anticorrupción.

### **Secretaría Ejecutiva del SEABCS**

La Secretaría Ejecutiva es un organismo descentralizado, no sectorizado, con personalidad jurídica, patrimonio propio, autonomía técnica y de gestión. Esta nueva entidad de la administración pública estatal tiene como objeto fungir como órgano de apoyo técnico del Comité Coordinador, a efecto de proveerle la asistencia técnica, así como los insumos necesarios para el desempeño de sus atribuciones.

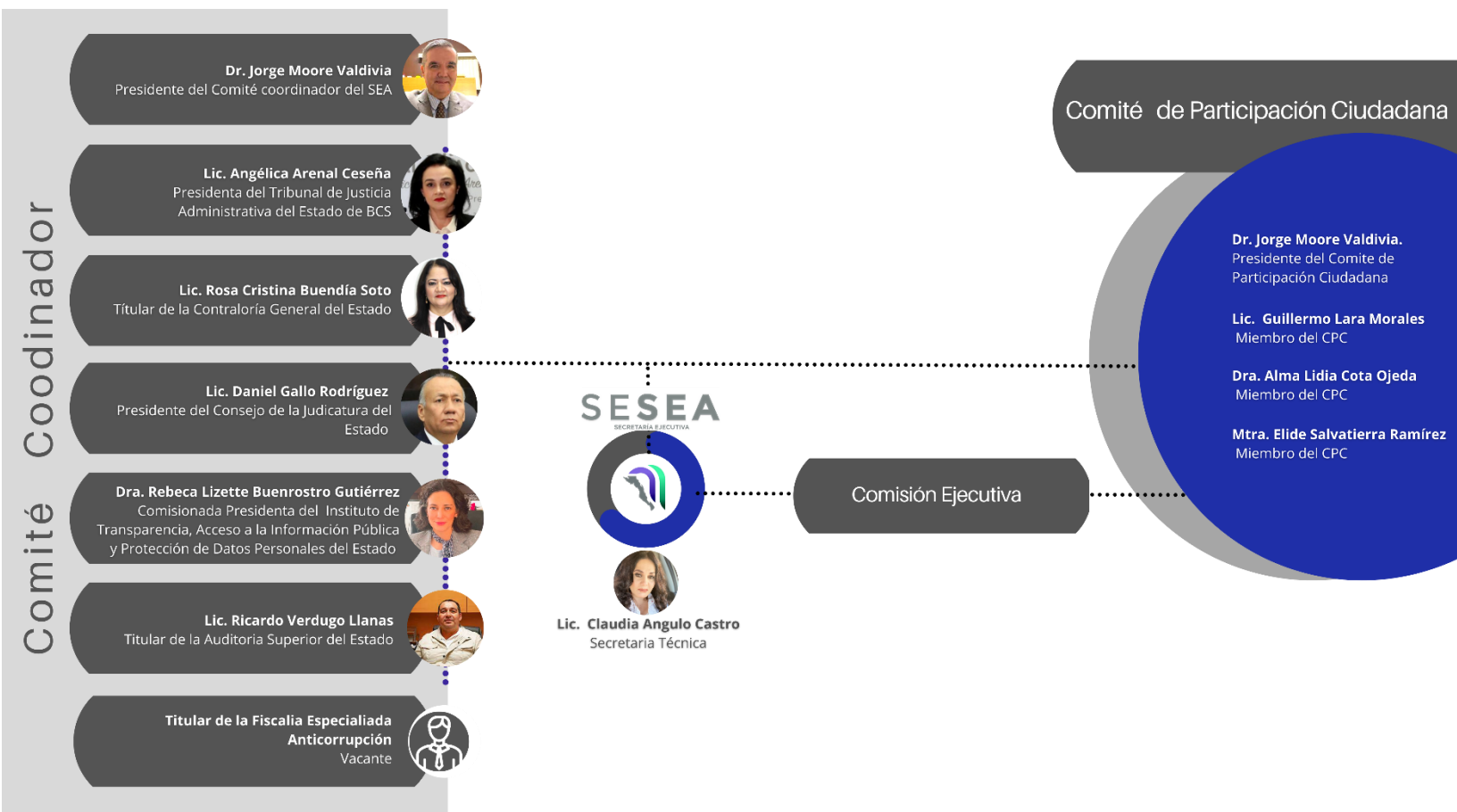
El 27 de marzo de 2019, inició formalmente la Secretaría Ejecutiva, con la designación de la Licenciada Claudia Angulo Castro como Secretaria Técnica de la Secretaría Ejecutiva, dando cumplimiento al último párrafo del artículo segundo transitorio de la Ley del Sistema Anticorrupción del Estado.

Con ello, también dieron inicio los trabajos para la creación de esta nueva entidad administrativa, consistentes en las gestiones y trámites administrativos para el registro de la entidad ante el Servicio de Administración Tributaria (SAT) y la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Gobierno del Estado, para proveerse de los recursos humanos, materiales y financieros; así como la apertura de cuentas bancarias y los trámites de registro patronal ante el Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los trabajadores del Estado (ISSSTE).

Con la finalidad de establecer el marco jurídico de actuación de la Secretaría Ejecutiva, el Comité Coordinador (en calidad de Órgano de Gobierno) aprobó el Estatuto Orgánico de la Secretaría Ejecutiva en cumplimiento al artículo 29 de la Ley del Sistema Anticorrupción del Estado. Este ordenamiento tiene como objeto regular la estructura, organización y funcionamiento de este organismo descentralizado, creado dentro del Sistema a efecto de proveerle asistencia técnica, así como los insumos necesarios para el desempeño de sus atribuciones.

El Estatuto Orgánico de la Secretaría Ejecutiva se aprobó, por votación unánime, en la sesión ordinaria celebrada el 12 de junio de 2019. De esta manera, se contribuye al inicio de operaciones de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción, a efecto de brindar seguridad jurídica y certeza para el desempeño de sus atribuciones, estableciendo una estructura primordial que permita a la Secretaria Técnica desempeñar sus tareas de acuerdo con el nivel de exigencia y responsabilidades que recaen en dicho organismo.

## Organigrama del Sistema Estatal Anticorrupción



## CAPITULO II

### Informe

#### 2.1 Acciones prioritarias y estratégicas realizadas

##### Política Estatal Anticorrupción (PEABCS).

En Baja California Sur, se realizó un arduo esfuerzo por construir una Política Estatal Anticorrupción, que persiguiera los mismos objetivos de la nacional, pero que tomara en cuenta las particularidades de nuestro estado, y fuera una herramienta real de solución de los problemas al corto, mediano y largo plazo.

Para el diseño de la PEABCS se llevó a cabo una armonización de diversas líneas de acción, atendiendo principalmente a la guía metodológica puesta a disposición de los Sistema Locales Anticorrupción por el Sistema Nacional Anticorrupción, misma que se adecuó al contexto de Baja California Sur, denominándose “*Metodología para elaboración de la Política Estatal Anticorrupción del Estado de Baja California Sur*”.

De esta manera, se realizó un análisis cualitativo y cuantitativo de cuatro ejes fundamentales:

1. Altos niveles de impunidad.
2. Persistencia de espacios de discrecionalidad que propician la arbitrariedad y abuso de poder.
3. Débil involucramiento social en el control de la corrupción.
4. Distorsión de las interacciones entre gobierno y sociedad.

De estos ejes fundamentales se desprendieron 40 prioridades que tienen como objetivo abordar los problemas públicos identificados en el diagnóstico de la PEABCS.

El cumplimiento de las prioridades demanda la plena coordinación del Sistema Estatal Anticorrupción de Baja California Sur (SEABCS) caminando sobre por la ruta que se ha trazado de programación, presupuestación, implementación, seguimiento y evaluación. Es decir, transformar en resultados concretos los objetivos de la Política, acompañar su ejecución para potenciar su desarrollo y analizar abiertamente y a la luz de la ciudadanía sus resultados, a través de ejercicios de participación y rendición de cuentas.

Posterior a la aprobación del documento se ha trabajado con un programa de implementación y sensibilización de todos los entes públicos del estado, cuyas acciones específicas iniciaran durante el año 2022.



## Plataforma Digital Estatal.

En la actualidad, las tecnologías de información y comunicación facilitan el acercamiento de la ciudadanía con las instituciones públicas. Ha sido por medio de ellas que la transparencia y el gobierno abierto se han implementado y establecido como herramientas indispensables de los gobiernos democráticos. En ese sentido, la tarea del combate a la corrupción no puede omitir el uso de estos elementos tecnológicos, ya que también coadyuvan a la generación de información estandarizada e interoperable que facilita la comunicación y coordinación interinstitucional en materia de anticorrupción. Debido a lo anterior, se ha avanzado de manera puntual en la integración de una estrategia digital que genere los elementos necesarios para la incorporación de la información de los Entes Públicos Estatales, vinculada a la Plataforma Digital Nacional, en cumplimiento a la normatividad del Sistema Nacional Anticorrupción.

La Plataforma Digital Estatal tiene por objeto integrar y conectar los diversos sistemas electrónicos que posean datos e información relacionada con el combate a la corrupción, cuya función principal es interconectarse a la Plataforma Digital Nacional, proporcionando información del Estado de Baja California Sur en cada uno de los Sistemas que la componen.

Los 6 sistemas que componen a la Plataforma Digital Estatal Son:

1. Sistema de declaración patrimonial y de intereses;
2. Sistema de los servidores públicos que intervengan en procedimientos de contrataciones públicas;
3. Sistema de servidores públicos y particulares sancionados;
4. Sistema de información y comunicación del Sistema Estatal y del Sistema de Fiscalización;
5. Sistema de denuncias públicas de faltas administrativas y hechos de corrupción; y,
6. Sistema de información pública de contrataciones.

El 03 de mayo de 2021, el Comité Coordinador del SEA en sesión extraordinaria, aprobó el documento denominado **Establecimiento de la Plataforma Digital Estatal y sus Bases de Funcionamiento**, que sentó los cimientos para el proceso de diseño e implantación del Software, permitiendo la operación del Sistema 1 de declaración patrimonial y de intereses, del cual se puede obtener la declaración patrimonial, inicial, de modificación o de conclusión y la constancia de presentación de declaración fiscal.

En su primera etapa de implementación el Sistema 1 cuenta con la información de los servidores públicos adscritos a la SESEA, así como de los pertenecientes a los Ayuntamientos de La Paz y Loreto; sin embargo, conforme a la Ley de Responsabilidades Administrativas del Estado y Municipios de BCS, todos los entes públicos de la entidad deben proporcionar esa información a la Plataforma Digital para ser reenviada a la Plataforma Digital Nacional.

Al corto y mediano plazo se busca contar con el diseño e implementación de los sistemas 2, 3 y 6 de la Plataforma Digital Nacional.

## 2.2 Calendario de las Sesiones 2021

### Ordinarias

- Primera Sesión Ordinaria del OG/CC de fecha 16 de marzo de 2021
- Segunda Sesión Ordinaria del OG/CC de fecha 21 de junio de 2021
- Tercera Sesión Ordinaria del OG/CC de fecha 29 de octubre de 2021
- Cuarta Sesión Ordinaria del OG/CC de fecha 13 de diciembre de 2021

### Extraordinarias

- Primera Sesión Extraordinaria OG/CC de fecha 03 de mayo de 2021
- Segunda Sesión Extraordinaria OG/CC de fecha 31 de agosto de 2021
- Tercera Sesión Extraordinaria OG/CC de fecha 30 de noviembre de 2021
- Cuarta Sesión Extraordinaria OG/CC de fecha 13 de diciembre de 2021

## 2.3 Acuerdos Relevantes

### Primer Sesión Ordinaria de 16 de Marzo de 2021.

|   |   |
|---|---|
| Acuerdo numero<br>ACT-OG/CC-<br>SEA/16/03/2021.05 | Los Integrantes del Órgano de Gobierno/Comité Coordinador del Sistema Estatal Anticorrupcion, por unanimidad, APRUEBAN, el calendario de sesiones del Comité Coordinador/Órgano de Gobierno del Ejercicio 2021. |
| Acuerdo numero<br>ACT-OG/CC-<br>SEA/16/03/2021.06 | Los Integrantes del Órgano de Gobierno/Comité Coordinador del Sistema Estatal Anticorrupcion, por unanimidad, APRUEBAN, calendario de días hábiles de la SESEA del ejercicio 2021.                              |
| Acuerdo numero<br>ACT-OG/CC-<br>SEA/16/03/2021.07 | Los Integrantes del Órgano de Gobierno/Comité Coordinador del Sistema Estatal Anticorrupcion, por unanimidad, APRUEBAN, La Política Estatal Anticorrupcion del Estado de Baja California Sur.                   |
| Acuerdo numero<br>ACT-OG/CC-<br>SEA/16/03/2021.08 | Los Integrantes del Órgano de Gobierno/Comité Coordinador del Sistema Estatal Anticorrupcion, por unanimidad, APRUEBAN, el presupuesto de egresos del ejercicio 2021 de la SESEA.                               |

### Primera sesión extraordinaria de 03 de Mayo de 2021.

|   |  |
|---|--|
| Acuerdo numero<br>ACT-OG/CC-<br>SEA/03/05/2021.05 | Los integrantes del Órgano de Gobierno/Comité Coordinador del Sistema Estatal Anticorrupcion, por unanimidad, APRUEBAN propuesta del Comité de Participación Ciudadana, para que la presentación de las Declaraciones Patrimonial y de intereses a que están obligados los Servidores Públicos del Estado, se sujete a las normas, formatos y demás disposiciones que en la materia emita el Comité Coordinador del Sistema Nacional Anticorrupcion. |
|---|--|

|   |   |
|---|---|
| Acuerdo numero<br>ACT-OG/CC-<br>SEA/03/05/2021.06 | Los integrantes del Órgano de Gobierno/Comité Coordinador del Sistema Estatal Anticorrupcion, por unanimidad, APRUEBAN el documento denominado Establecimiento de la Plataforma Digital Estatal y sus bases de funcionamiento.  |
| Acuerdo numero<br>ACT-OG/CC-<br>SEA/03/05/2021.07 | Los integrantes del Órgano de Gobierno/Comité Coordinador del Sistema Estatal Anticorrupcion, por unanimidad, APRUEBAN, el convenio de Marco de Colaboración en materia de suministro de datos, sin uso de subsistema, para el Sistema de Evolución Patrimonial, Declaración de Intereses y Constancia de presentación de Declaración Fiscal, de la Plataforma Digital Estatal. |

**Segunda Sesion Ordinaria de 21 de Junio de 2021.**

|   |  |
|---|--|
| Acuerdo numero<br>ACT-OG/CC-<br>SEA/21/06/2021.04 | Los Integrantes del Órgano de Gobierno/Comité Coordinador del Sistema Estatal Anticorrupcion, por unanimidad, APRUEBAN, el Informe de Avance de la Plataforma Digital S1 de la Secretaria Ejecutiva.   |
| Acuerdo numero<br>ACT-OG/CC-<br>SEA/21/06/2021.05 | Los Integrantes del Órgano de Gobierno/Comité Coordinador del Sistema Estatal Anticorrupcion, por unanimidad, APRUEBAN, Convenio Marco para la Colaboración con Universidades e Instituciones de Educación Superior, así como la autorización de la Secretaria Técnica lleve a cabo la firma de dichos convenios.  |
| Acuerdo numero<br>ACT-OG/CC-<br>SEA/21/06/2021.06 | Los Integrantes del Órgano de Gobierno/Comité Coordinador del Sistema Estatal Anticorrupcion, en funciones de Órgano Interno de Control conforme a los dispuesto en el Artículo Tercero transitorio del Estatuto Orgánico de la Secretaria Ejecutiva, Publicado en el Boletín Oficial del Gobierno del Estado, el 20 de Junio del 2019, por Mayoría APRUEBAN, tener por recibida las declaraciones que fueron presentadas en tiempo y forma mediante el S1 de la Plataforma Digital Estatal. |

**Tercera Sesion Extraordinaria de 30 de Noviembre de 2021.**

|   |   |
|---|---|
| Acuerdo numero<br>ACT-OG/CC-<br>SEA/30/10/2021.06 | Los Integrantes del Órgano de Gobierno/Comité Coordinador del Sistema Estatal Anticorrupcion, por unanimidad, APRUEBAN, que de conformidad con la Fracción I del Artículo 9 de la Ley del Sistema Anticorrupcion del Estado de Baja California Sur, se concluyó el programa de trabajo 2022, en el mes de noviembre de 2021, mismo que se tiene por presentado ante este órgano colegiado |
|---|---|

## CAPITULO III

### Procedimientos contra Servidores Públicos

#### 3.1 Justificación

Con fundamento en el párrafo segundo del artículo 42 de la LSAEBCS, el Secretario Técnico debe solicitar a la Auditoría Superior de Estado, la Contraloría General y a los Órganos Internos de Control de los entes públicos presenten un informe detallado del porcentaje de los procedimientos iniciados que culminaron con una sanción firme y a cuánto ascienden, en su caso, las indemnizaciones efectivamente cobradas durante el periodo del informe.

El periodo del presente informe corresponde a los procedimientos que culminaron con una sanción en los años 2019 y 2020, este último al cierre del mes de noviembre.

#### 3.2 Auditoría Superior del Estado

| Ente                          | 2020                               |  |                          |               | 2021                               |  |                          |               |
|-------------------------------|------------------------------------|--|--------------------------|---------------|------------------------------------|--|--------------------------|---------------|
|                               | Numero de Procedimientos Iniciados | Numero de Procedimientos con Sanción firme | Indemnizaciones cobradas | Observaciones | Numero de Procedimientos Iniciados | Numero de Procedimientos con Sanción Firme | Indemnizaciones cobradas | Observaciones |
| Auditoría Superior del Estado | 0                                  | 0  | 0                        | 0             | 0                                  | 0  | 0                        |               |

#### 3.3. Contraloría General

| Ente                           | 2020                               |  |                          |   | 2021                               |  |                          |  |
|--------------------------------|------------------------------------|--|--------------------------|---|------------------------------------|--|--------------------------|--|
|                                | Numero de Procedimientos Iniciados | Numero de Procedimientos con Sanción firme | Indemnizaciones cobradas | Observaciones   | Numero de Procedimientos Iniciados | Numero de Procedimientos con Sanción Firme | Indemnizaciones cobradas | Observaciones  |
| Contraloría General del Estado | 8                                  | 0  | 0                        | 8 Expedientes de responsabilidad Administrativa de los Cuales 1 se encuentra en trámite y 7 resueltos con abstención de imponer sanción | 220                                | 0  | 0                        | 220 Expedientes de Responsabilidad Administrativa de los cuales 195 se encuentran en trámite y 25 están resueltos con abstención de inicio de procedimiento de Responsabilidad Administrativa y abstención de Imponer sanción. |

### 3.4 Órganos Internos de Control

| No | Ente   | 2020                               |  |                          |  | 2021                               |  |                          |  |
|----|--|------------------------------------|--|--------------------------|--|------------------------------------|--|--------------------------|--|
|    |  | Numero de procedimientos iniciados | Numero de Procedimientos con sanción firme | Indemnizaciones cobradas | Observaciones  | Numero de Procedimientos iniciados | Numero de procedimientos con sanción firme | Indemnizaciones cobradas | Observaciones  |
| 1  | Contraloría del H. XVII Ayuntamiento de La Paz   | 0                                  | 0  | 0                        | No se cuenta con procedimientos iniciados en el periodo que culminaron con sanción firme | 0                                  | 0  | 0                        | No se cuenta con procedimientos iniciados en el periodo que culminaron con sanción firme |
| 2  | Organismo Operador Municipal del Sistema de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento de La Paz                                 | 0                                  | 0  | 0                        | No se cuenta con procedimientos iniciados en el periodo que culminaron con sanción firme | 0                                  | 0  | 0                        | No se cuenta con procedimientos iniciados en el periodo que culminaron con sanción firme |
| 3  | Contraloría del H. XIV Ayuntamiento de Los Cabos   | 0                                  | 0  | 0                        | No se cuenta con procedimientos iniciados en el periodo que culminaron con sanción firme | 0                                  | 0  | 0                        | No se cuenta con procedimientos iniciados en el periodo que culminaron con sanción firme |
| 4  | Unidad Interna de Control del Instituto de Juventud del Municipio de Los Cabos, B.C.S.   | 0                                  | 0  | 0                        | No se cuenta con procedimientos iniciados en el periodo que culminaron con sanción firme | 0                                  | 0  | 0                        | No se cuenta con procedimientos iniciados en el periodo que culminaron con sanción firme |
| 5  | Organismo Operador Municipal del Sistema de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento de Los Cabos                              | 0                                  | 0  | 0                        | No se cuenta con procedimientos iniciados en el periodo que culminaron con sanción firme | 0                                  | 0  | 0                        | No se cuenta con procedimientos iniciados en el periodo que culminaron con sanción firme |
| 6  | Contraloría del H. XVII Ayuntamiento de Mulegé   | 0                                  | 0  | 0                        | No se cuenta con procedimientos iniciados en el periodo que culminaron con sanción firme | 0                                  | 0  | 0                        | No se cuenta con procedimientos iniciados en el periodo que culminaron con sanción firme |
| 7  | Organismo Operador Municipal del Sistema de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento de Mulegé                                 | 0                                  | 0  | 0                        | No se cuenta con procedimientos iniciados en el periodo que culminaron con sanción firme | 0                                  | 0  | 0                        | No se cuenta con procedimientos iniciados en el periodo que culminaron con sanción firme |
| 8  | Contraloría del H. X Ayuntamiento Loreto   | 0                                  | 0  | 0                        | No se cuenta con procedimientos iniciados en el periodo que culminaron con sanción firme | 0                                  | 0  | 0                        | No se cuenta con procedimientos iniciados en el periodo que culminaron con sanción firme |
| 9  | Organismo Operador Municipal del Sistema de Agua Potable y Alcantarillado de Loreto  | 0                                  | 0  | 0                        | No se cuenta con procedimientos iniciados en el periodo que culminaron con sanción firme | 0                                  | 0  | 0                        | No se cuenta con procedimientos iniciados en el periodo que culminaron con sanción firme |
| 10 | Contraloría del H. XVII Organismo Operador Municipal del Sistema de Agua Potable y Alcantarillado de Loreto Ayuntamiento Comondú | 0                                  | 0  | 0                        | No se cuenta con procedimientos iniciados en el periodo que culminaron con sanción firme | 0                                  | 0  | 0                        | No se cuenta con procedimientos iniciados en el periodo que culminaron con sanción firme |
| 11 | Organismo Operador Municipal del Sistema de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento de Comondú                                | 0                                  | 0  | 0                        | No se cuenta con procedimientos iniciados en el periodo que culminaron con sanción firme | 0                                  | 0  | 0                        | No se cuenta con procedimientos iniciados en el periodo que culminaron con sanción firme |



|    |  |   |   |   |   |   |   |   |   |
|----|--|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 12 | Secretaría de Planeación Urbana, Infraestructura y Movilidad           | 0 | 0 | 0 | No se cuenta con procedimientos iniciados en el periodo que culminaron con sanción firme  | 0 | 0 | 0 | No se cuenta con procedimientos iniciados en el periodo que culminaron con sanción firme  |
| 13 | Junta Estatal de Caminos de B.C.S.                                     | 0 | 0 | 0 | No se cuenta con procedimientos iniciados en el periodo que culminaron con sanción firme  | 0 | 0 | 0 | No se cuenta con procedimientos iniciados en el periodo que culminaron con sanción firme  |
| 14 | Secretaría de Educación Pública  | 3 | 0 | 0 | Se informa que en este periodo se registraron 3 expedientes por presunta responsabilidad Administrativa, los cuales culminaron con un acuerdo de conclusión por falta de elementos. | 8 | 0 | 0 | Se informa que en este periodo se registraron 8 expedientes por Presunta Responsabilidad Administrativa, de los cuales 3 se culminaron con acuerdo de conclusión y los 5 restantes están en proceso de Investigación.   |
| 15 | Secretaría de Salud  | 0 | 0 | 0 | No se cuenta con procedimientos iniciados en el periodo que culminaron con sanción firme  | 0 | 0 | 0 | No se cuenta con procedimientos iniciados en el periodo que culminaron con sanción firme  |
| 16 | Secretaría de Pesca, Acuicultura y Desarrollo Agropecuario             | 0 | 0 | 0 | No se cuenta con procedimientos iniciados en el periodo que culminaron con sanción firme  | 0 | 0 | 0 | No se cuenta con procedimientos iniciados en el periodo que culminaron con sanción firme  |
| 17 | Procuraduría General de Justicia                                       | 3 | 3 | 3 | Se turnó a comisión de Honor y Justicia de la P.G.J.E., manifestando como Falta no Grave.   | 0 | 0 | 0 | No se cuenta con procedimientos iniciados en el periodo que culminaron con sanción firme  |
| 18 | Secretaría de Seguridad Pública  | 0 | 0 | 0 | No se cuenta con procedimientos iniciados en el periodo que culminaron con sanción firme  | 0 | 0 | 0 | No se cuenta con procedimientos iniciados en el periodo que culminaron con sanción firme  |
| 19 | Fondo Social para el Desarrollo de Baja California Sur (FOSDEBCS)      | 0 | 0 | 0 | No se cuenta con procedimientos iniciados en el periodo que culminaron con sanción firme  | 2 | 0 | 0 | Se informa que durante el periodo de Enero a Octubre de 2021, se iniciaron 2 Procesos Administrativos ambos capturados en Contraloría General; manifiesta que sigue en proceso de Investigación                         |
| 20 | Fondo para la Protección de los Recursos Marinos (FONMAR)              | 0 | 0 | 0 | No se cuenta con procedimientos iniciados en el periodo que culminaron con sanción firme  | 0 | 0 | 0 | No se cuenta con procedimientos iniciados en el periodo que culminaron con sanción firme  |
| 21 | Administración Portuaria Integral de Baja California Sur, S.A. de C.V. | 0 | 0 | 0 | No se cuenta con procedimientos iniciados en el periodo que culminaron con sanción firme  | 0 | 0 | 0 | No se cuenta con procedimientos iniciados en el periodo que culminaron con sanción firme  |
| 22 | Comisión Estatal de Derechos Humanos de BCS                            | 0 | 0 | 0 | No se cuenta con procedimientos iniciados en el periodo que culminaron con sanción firme  | 1 | 1 | 0 | Se Informa que únicamente se ha iniciado y a su vez concluido en sanción firme contra un Servidor Público, cometió una falta calificada como <b>NO GRAVE</b> , consistente en una amonestación en la modalidad Privada. |
| 23 | Instituto Estatal Electoral  | 0 | 0 | 0 | No se cuenta con procedimientos iniciados en el periodo que culminaron con sanción firme  | 0 | 0 | 0 | Se inició un procedimiento de Investigación, pero a la fecha no existe, algún procedimiento de responsabilidad administrativa que haya culminado en sanción firme   |

|    |  |   |   |   |  |   |   |   |  |
|----|--|---|---|---|--|---|---|---|--|
| 24 | Tribunal Estatal Electoral de Baja California Sur                                |   |   |   |  |   |   |   |  |
| 25 | Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Baja California Sur | 0 | 0 | 0 | No se cuenta con procedimientos iniciados en el periodo que culminaron con sanción firme | 0 | 0 | 0 | No se cuenta con procedimientos iniciados en el periodo que culminaron con sanción firme   |
| 26 | Universidad Autónoma de Baja California Sur                                      | 0 | 0 | 0 | No se cuenta con procedimientos iniciados en el periodo que culminaron con sanción firme | 0 | 0 | 0 | No se cuenta con procedimientos iniciados en el periodo que culminaron con sanción firme   |
| 27 | Universidad Tecnológica de La Paz  | 0 | 0 | 0 | No se cuenta con procedimientos iniciados en el periodo que culminaron con sanción firme | 1 | 0 | 0 | Se informa que en fecha 22 de Abril del presente año, Se inicio Procedimiento Administrativo en contra de Servidores Públicos por constituir una presunta Responsabilidad, encontrándose dicho procedimiento en proceso. |
| 28 | Colegio de Bachilleres del Estado de Baja California Sur                         | 0 | 0 | 0 | No se cuenta con procedimientos iniciados en el periodo que culminaron con sanción firme | 0 | 0 | 0 | No se cuenta con procedimientos iniciados en el periodo que culminaron con sanción firme   |
| 29 | Tecnologico Nacional de México, campus La Paz                                    | 0 | 0 | 0 | No se cuenta con procedimientos iniciados en el periodo que culminaron con sanción firme | 0 | 0 | 0 | No se cuenta con procedimientos iniciados en el periodo que culminaron con sanción firme   |
| 30 | Poder Judicial del Estado de Baja California Sur.                                | 0 | 0 | 0 | No se cuenta con procedimientos iniciados en el periodo que culminaron con sanción firme | 0 | 0 | 0 | No se cuenta con procedimientos iniciados en el periodo que culminaron con sanción firme   |
| 31 | Congreso del Estado de Baja California Sur                                       | 0 | 0 | 0 | No se cuenta con procedimientos iniciados en el periodo que culminaron con sanción firme | 0 | 0 | 0 | No se cuenta con procedimientos iniciados en el periodo que culminaron con sanción firme   |

## CAPITULO V Directorio

### 4.1 Contraloría General del Estado



#### I. Introducción

Como parte integrante del Comité Coordinador del Sistema Estatal Anticorrupción, la Contraloría General cumple un papel fundamental en el combate a la corrupción, ya que como órgano de control y fiscalización, tiene como función sustantiva la de vigilar que los recursos públicos se ejerzan con apego a la normativa, con eficacia, eficiencia y economía, incorporando la participación sostenida de la sociedad en el quehacer gubernamental para sustentar la transparencia y la rendición de cuentas, así como la promoción de una nueva ética pública que rija la actuación de los servidores públicos.

Se han fortalecido las acciones de fomento y capacitación en materia de ética e integridad, buscando incidir positivamente en la conducta de las personas servidoras públicas a través de la aplicación de instrumentos normativos, tal es el caso del Código de Ética de los servidores públicos del Poder Ejecutivo del Estado de Baja California Sur, publicado el 31 de mayo del 2019 en el Boletín Oficial del Gobierno del Estado. A su vez, con la reciente publicación de los Lineamientos Generales para la Integración y Funcionamiento de los Comités de Ética, publicados el 20 de abril del año en curso, se han brindado capacitaciones y se ha dado seguimiento a la conformación de los Comités de Ética en las Dependencias y Entidades de la Administración Pública Estatal.

Así también, se pone a disposición de la ciudadanía diversos canales de captación de denuncia para evidenciar cualquier desvío en la conducta de las personas servidoras públicas con motivo del ejercicio de su empleo, cargo o comisión; como lo son el Sistema Quejanet el cual se encuentra disponible en la página oficial de la dependencia, el número telefónico 800-HONESTO (4663786), el correo electrónico [honesto@bcs.gob.mx](mailto:honesto@bcs.gob.mx), los buzones de participación ciudadana instalados en las Dependencias y Entidades de la Administración Pública Estatal, además del medio impreso y/o por escrito, y de manera presencial y/o por comparecencia.

En materia de responsabilidades administrativas, la Contraloría General a través de su autoridad investigadora, se encarga de dirimir los procedimientos de investigación originados con motivo de la presunción de la comisión de faltas administrativas atribuibles a servidores públicos, y por otro lado, a través de su autoridad substanciadora y resolutora, respectivamente, se encarga de dirimir los procedimientos de responsabilidad administrativa cuando resulten faltas no graves de servidores públicos.

Así mismo, se han fortalecido las acciones en materia de supervisión, fiscalización y seguimiento de auditorías, con la finalidad de vigilar el adecuado ejercicio de los recursos públicos.

Todas las acciones anteriores, contribuyen sustancialmente en el combate frontal a la corrupción.

#### II. Informe de Actividades.

Con motivo del Informe Anual 2021 del Comité Coordinador del Sistema Estatal Anticorrupción de Baja California Sur, la Contraloría General informa el siguiente desglose de actividades llevadas a cabo en el periodo 2020-2021 en pro del combate a la corrupción, de acuerdo a los rubros que se enlistan a continuación.

## II.1 Percepción de la honestidad

### II. 1.1 Ética e Integridad.

- En cumplimiento a la Guía para la elaboración y actualización de los Códigos de Conducta de las Dependencias y Entidades de la Administración Pública Estatal, así como para las empresas productivas del Estado; la cual fuera publicada en el Boletín Oficial del Gobierno del Estado en fecha 31 de octubre del 2020; la Contraloría General en el periodo de Octubre – Diciembre del 2020, brindó 1 evento de capacitación, dirigido a personas servidoras públicas de diversas dependencias y entidades de la Administración Pública Estatal, con el objeto de que las mismas, se dieran a la tarea de elaborar sus Códigos de Conducta, atendiendo a su misión y visión, con la finalidad de fortalecer la ética e integridad en su personal.
- Con motivo de la publicación de los Nuevos Lineamientos para la Conformación de los Comités de Ética, que fueran emitidos por la Secretaría de la Función Pública en fecha 28 de diciembre del año 2020; la Contraloría General, emitió los Lineamientos Generales para la Integración y Funcionamiento de los Comités de Ética, con fecha de publicación en el Boletín Oficial del Gobierno del Estado el 20 de abril del año 2021.
- Estos lineamientos forman parte de la estrategia para fortalecer los valores éticos, establecida en el Programa Nacional de Combate a la Corrupción y a la Impunidad, y de Mejora de la Gestión Pública 2019-2024, asimismo incorporan la obligación de los Comités para implementar acciones de capacitación y difusión para identificar, prevenir y gestionar adecuadamente los conflictos de interés. A la vez, la profesionalización de sus integrantes se profundizará, ya que se establece la obligación de capacitarse periódicamente. Por primera vez, los Órganos Internos de Control serán participantes con voz y voto y contarán con atribuciones para asesorar la atención de denuncias. Estas últimas contarán con un procedimiento detallado para su recepción e investigación, lo que permitirá hacer más efectivo y transparentar todo el proceso y la emisión de sus recomendaciones.
- Por lo anterior, el pasado 19 de octubre del año en curso, la Contraloría brindó 1 evento de capacitación a 41 dependencias y entidades de la Administración Pública Estatal, con la finalidad de informar sobre la actualización en la conformación de los Comités de Ética, sus obligaciones y actividades relativas al fomento de la Nueva Ética Pública en el Servicio Público.

### II.1.2 Atención a quejas y denuncias.

- Considerado uno de los pilares fundamentales, la Contraloría General juega un papel preponderante en el combate frontal a la corrupción, ya que se persigue erradicar la corrupción y la impunidad a través de la vigilancia gubernamental y ciudadana de los recursos públicos, estableciendo para ello, eficaces medios para denunciar posibles actos de corrupción, con la aplicación de la ley oportuna y eficientemente para fortalecer la confianza ciudadana en las instituciones públicas.
- En este sentido, en el periodo de octubre – diciembre del año 2020, a través de sus distintos canales de captación de denuncia, en los que encontramos al Sistema Quejanet (sitio oficial <https://contraloria.bcs.gob.mx/quejanet/>), a los Buzones de Participación Ciudadana instalados en dependencias y entidades de la Administración Pública Estatal, así como el correo electrónico ([honesto@bcs.gob.mx](mailto:honesto@bcs.gob.mx)), la línea telefónica (800-HONESTO 4663786), y por supuesto, de manera presencial por comparecencia o por medio escrito, la Contraloría General recibió un total de 181 quejas y denuncias; y para el año 2021, con corte al mes de octubre, se ha recibido la cantidad de 297 quejas y denuncias, las cuales han sido debidamente atendidas conforme a la normatividad aplicable para su sustanciación.

### II.1.3 Procedimientos de investigación.

- El Órgano Estatal de Control en el año 2020, instauró un total de 690 expedientes de presunta responsabilidad administrativa, derivado de la presunción de la comisión de faltas administrativas por parte de servidores y servidoras públicas de la Administración Pública Estatal.
- Al respecto, la mayor incidencia en el inicio de procedimientos de investigación correspondió a los casos originados con motivo de la presentación extemporánea, así como la no presentación de la declaración de situación patrimonial y de intereses, sumando la cantidad de 494 expedientes aperturados, lo cual representa un 72% del total. Seguidamente, tenemos los procedimientos de investigación originados con motivo de las observaciones fincadas en auditorías a recursos federales,

tanto para el caso de la Auditoría Superior de la Federación, así como la Secretaría de la Función Pública, donde se obtuvo la cantidad de 144 expedientes aperturados, lo que representa un 21% del total. Así mismo, se tiene que se iniciaron la cantidad de 48 expedientes con motivo de denuncia ciudadana por el actuar de servidores públicos, lo que representó un 7% del total.

- Para el año 2021, con corte al mes de octubre, se han instaurado 297 expedientes de presunta responsabilidad administrativa, derivado de la presunción de la comisión de faltas administrativas por parte de servidores y servidoras públicas de la Administración Pública Estatal.

#### II.1.4 Acciones en materia de Blindaje Electoral.

- Con motivo del proceso electoral Federal y Local 2020-2021, la Contraloría General del Gobierno del Estado de Baja California Sur, en coordinación con la Fiscalía Especializada en Delitos Electorales (FEDE), estableció diversas Acciones de Blindaje Electoral, en el periodo del 04 de abril al 06 de junio del año 2021, donde los servidores públicos adscritos a la Administración Pública Estatal, observaron los principios de certeza, imparcialidad, independencia, legalidad, máxima publicidad, objetividad, así como dieron cumplimiento a las restricciones legales en materia electoral, con la finalidad de evitar incurrir en la comisión de delitos electorales, estas acciones quedaron divididas de la siguiente manera:
- Acción 1. Difusión de mensajes sobre blindaje electoral a través de los correos electrónicos institucionales;
- Acción 2. Difusión de mensajes sobre blindaje electoral a través la colocación de papel tapiz en las computadoras;
- Acción 3. Difusión de materiales de blindaje electoral;
- Acción 4. Inclusión de mensajes de blindaje electoral en los recibos de pago;
- Acción 5. Capacitación a personas servidoras públicas de la dependencia en materia de blindaje electoral y
- Acción 6. Verificación y resguardo de inmuebles y vehículos durante el fin de semana de la jornada electoral.

#### II.1.5 Control Interno.

- En apego al compromiso de presentar ante la ciudadanía, un ejercicio limpio y transparente en el uso del recurso estatal en esta administración 2021 – 2027; el día 05 de noviembre del presente año, se llevó a cabo la Primera Reunión de Trabajo con Titulares de los Órganos Internos de Control, con el fin de dar inicio formalmente a las mesas de trabajo dirigidas por la Contraloría General como Órgano Estatal de Control, garante del cumplimiento y supervisión en la transparencia, austeridad y honestidad en el desarrollo diario del gasto público de la administración estatal en Baja California Sur.

Actualmente se cuenta con diez Órganos Internos de Control, ubicados en las siguientes Dependencias y Entidades: Secretaría de Salud (SSA), Secretaría de Pesca, Acuicultura y Desarrollo Agropecuario (SEPADA), Administración Portuaria Integral de Baja California Sur, S.A. de C.V. (APIBCS), Secretaría de Seguridad Pública (SSP), Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de B.C.S. (CECyTE), Colegio de Bachilleres del Estado de Baja California Sur (COBACH), Secretaría de Planeación Urbana, Infraestructura y Movilidad (SEPUIM), Secretaría de Educación Pública (SEP), Procuraduría General de Justicia del Estado de Baja California Sur (PGJ) y Junta Estatal de Caminos (JEC).

### II.2 Fiscalización de Recursos Públicos y Participación Ciudadana

#### II. 2.1 Contraloría Social

- La Contraloría General promueve la participación ciudadana a través de la conformación y capacitación de los Comités de Contraloría Social. Es por esto que en atención al Programa Anual de Trabajo signado con la Secretaría de la Función Pública en materia de Contraloría Social y Vigilancia Ciudadana 2020, se atendió la invitación al Encuentro Nacional 2020: "Ciudadanizando la Contraloría Social" Modalidad Virtual; con participantes de los 32 estados.

Dicho encuentro, buscaba que la participación de los Comités ciudadanos en las entidades federativas

se focalizara en sus experiencias en territorio, por lo que este Órgano Estatal de Control, invitó a las Instancias Ejecutoras a proponer Comités que hubieran realizado una vigilancia destacable.

En este sentido, se seleccionó al Comité que propuso el H. Ayuntamiento de Los Cabos, a través de la Dirección General de Desarrollo Social, el cual vigiló el “Mejoramiento e Instalación de equipo de automatización en cárcamo de bombeo Vista Hermosa y Tanque en Villas de Cortes en San José del Cabo, Municipio de Los Cabos, BCS” y el pasado 10 de diciembre de 2020, el Lic. Oscar Álvarez Garín, Presidente del Comité de Participación Social, expuso en este Encuentro Nacional, los objetivos trazados, los logros realizados y beneficios obtenidos de su vigilancia ciudadana.

- Dentro de las acciones que se realizan durante el presente ejercicio fiscal, se han suscrito 9 Programas Estatales de Trabajo en materia de Contraloría Social y Vigilancia Ciudadana con 6 Instancias Ejecutoras de Programas de Desarrollo Social, con la finalidad de dar seguimiento oportuno a la constitución y capacitación de los Comités ciudadanos.
- Se ha capacitado en funciones y actividades de contraloría social a beneficiarios, miembros de Comités y servidores públicos de programas sociales, ejecutados por la Comisión Estatal del Agua; Instituto Sudcaliforniano de las Mujeres; Universidad Tecnológica de La Paz; Instituto Sudcaliforniano de Cultura; Secretaría de Planeación Urbana, Infraestructura y Movilidad; H. Ayuntamiento de Los Cabos; Secretaría de Salud, entre otros, a fin de promover la participación organizada de la sociedad y dar cumplimiento a lo estipulado en las Reglas de Operación de los Programas de Desarrollo Social.
- En lo que respecta a la participación de la Contraloría General como miembro de la Comisión Permanente de Contralores Estados – Federación, derivado del Plan Anual de Trabajo 2021, a través del Departamento de Contraloría Social, durante los meses de agosto y septiembre de 2021, se organizó y llevó a cabo la integración del jurado calificador y premiaciones de la XIII edición del Premio de Contraloría Social y el XVI Concurso de Transparencia en Corto, ambos en sus etapas estatales respectivas, siendo representante del sector social, el Presidente del Comité de Participación Ciudadana, Dr. Jorge Moore Valdivia; lo anterior, teniendo como objetivo fortalecer los trabajos en materia de participación organizada de la sociedad y fomentar la expresión de la juventud sudcaliforniana, en temas como el combate a la corrupción y la vigilancia ciudadana de los recursos públicos.

Cabe destacar, que lo que respecta al Premio Nacional de Contraloría Social, el Comité denominado “Ciudadanos con un fin en común tiene grandes resultados”, representado por Hazel Margarita Aguirre Orozco, elaboró un proyecto que expresaba las gestiones ante instancias gubernamentales y la vigilancia en la electrificación de la colonia Vista Hermosa en la ciudad de La Paz, capital de Baja California Sur, beneficiando así a más de 300 familias.

En este sentido, el Comité en mención resultó ganador de la etapa estatal y representó a Baja California Sur en la etapa federal, obteniendo el Segundo lugar en el certamen nacional.

II.2.2 Supervisión y Fiscalización.

- Con el objeto de revisar la correcta aplicación de los recursos públicos, se realizan supervisiones preventivas a las obras y/o acciones ejecutadas en la entidad.

A razón de lo anterior se informa lo siguiente:

| SUPERVISIÓN PREVENTIVA |        |
|------------------------|--------|
| AÑO                    | NÚMERO |
| 2020                   | 184    |
| 2021                   | 66     |

En materia de fiscalización de los recursos públicos, se realizaron auditorías de manera conjunta con la Secretaría de la Función Pública y de forma directa por la Contraloría General, coadyuvando a transparentar la actuación de las Instancias Ejecutoras.

En este sentido, en la tabla siguiente se resume las actividades en esta materia:

| AUDITORÍAS |        |  |
|------------|--------|--|
| AÑO        | NÚMERO | OBSERVACIONES  |
| 2020       | 18     | Auditorías practicadas de octubre a diciembre 2020.  |
| 2021       | 0*     | A la fecha se encuentran en proceso, 13 auditorías; 7 realizadas de manera conjunta con la Secretaría de la Función Pública y 6 directas por este Órgano Estatal de Control. |

- En lo que respecta al Seguimiento de Auditorías, se elaboraron Informes de Presunta Responsabilidad Administrativa (IPRA) y se presentaron a la Coordinación de Anticorrupción de este Órgano Estatal de Control.

A continuación, la tabla muestra el número de IPRA turnados durante el periodo de octubre a diciembre de 2020 y enero a octubre de 2021:

#### INFORME DE PRESUNTA RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA

| INFORME DE PRESUNTA RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA |      |  |
|--|------|--|
| AÑO  | NÚM. | Informes realizados de acuerdo a las observaciones detectadas en las auditorías conjuntas con la Secretaría de la Función Pública y Directas por el Órgano Estatal de Control. |
| 2020   | 38   |  |
| 2021   | 6    |  |

#### II.2.4 Normatividad para Contrataciones Públicas.

- Con el compromiso de transparentar el ejercicio de los recursos y que los mismos se apliquen bajo los principios de legalidad, honradez, lealtad, imparcialidad y eficiencia se asistió a los procedimientos de contratación realizados por diferentes Dependencias y Entidades del Gobierno Estatal, Municipal y Fideicomisos, a fin de vigilar el cumplimiento de la normatividad que regula el proceso técnico para llevar a cabo la asignación de contrataciones públicas.

Se participó en los siguientes procedimientos de contratación:

| PERIODO                | Nº DE PROCEDIMIENTOS ASISTIDOS | MONTO ASIGNADO    |
|------------------------|--------------------------------|-------------------|
| Octubre-Diciembre/2020 | 97                             | \$ 352,543,861.59 |
| Enero-Octubre/2021     | 242                            | \$ 607,082,228.61 |

Distribuidos de la siguiente manera:

##### Periodo Octubre-Diciembre de 2020: (97 Procedimientos de Contratación)

| DEPENDENCIA   | Nº DE PROCEDIMIENTOS |
|---|----------------------|
| Administración Portuaria Integral de B.C.S., S.A. de C.V.                                     | 04                   |
| Comisión Estatal del Agua de B.C.S.   | 02                   |
| Fideicomiso de Obras de Infraestructura Social de La Paz                                      | 01                   |
| Instituto de Vivienda de B.C.S.   | 01                   |
| Instituto Sudcaliforniano de Infraestructura Física Educativa                                 | 38                   |
| Organismo Operador Municipal del Sistema de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento La Paz | 01                   |
| Secretaría de Finanzas y Administración   | 36                   |
| Secretaría de Salud   | 08                   |
| Secretaría de Planeación Urbana, Infraestructura y Movilidad                                  | 06                   |



## Periodo enero-octubre de 2021: (242 Procedimientos de Contratación)

| DEPENDENCIA   | Nº DE PROCEDIMIENTOS |
|---|----------------------|
| Administración Portuaria Integral de B.C.S., S.A. de C.V.                                     | 13                   |
| Comisión Estatal del Agua de B.C.S.   | 10                   |
| Dragados-B.C.S., S.A. de C.V.   | 01                   |
| Fideicomiso de Turismo Estatal  | 03                   |
| Fideicomiso de Turismo de La Paz  | 02                   |
| Fideicomiso de Obras de Infraestructura Social de La Paz                                      | 02                   |
| Instituto Sudcaliforniano de Infraestructura Física Educativa                                 | 94                   |
| Organismo Operador Municipal del Sistema de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento La Paz | 08                   |
| Secretaría de Finanzas y Administración   | 53                   |
| Secretaría de Salud   | 33                   |
| Secretaría de Planeación Urbana, Infraestructura y Movilidad                                  | 23                   |

## II.3 Responsabilidades Administrativas

## II.3.1 Responsabilidades Administrativas de los servidores públicos

• Resulta importante resaltar los procedimientos de responsabilidad Administrativa como elemento indispensable para el control y combate a la corrupción, puesto que se pretende aumentar la percepción social en cuanto a la utilidad del mecanismo para perseguir, investigar y sancionar hechos de corrupción. A continuación, se informa los expedientes resueltos por el Departamento Jurídico de Resolución adscrita a la Dirección Jurídica de este Órgano Estatal de Control por tratarse de faltas administrativas calificadas como no graves, las cuales se describen a continuación:

- En cuanto al periodo referido para el año 2020, se recibieron 8 expedientes de Procedimientos de Responsabilidad Administrativa, de los cuales 1 se encuentra en trámite (12.5%) y 7 (87.5%) están resueltos:

| Número de expediente | Ejercicio | Sentido de resolución   | Dependencia a la que se encuentra adscrito el servidor público encausado               |
|----------------------|-----------|---|--|
| CG/PRA/021/2020      | 2020      | Abstención de imponer sanción   | Secretaría General del Gobierno del Estado de Baja California Sur                      |
| CG/PRA/022/2020      | 2020      | Abstención de imponer sanción   | Administración Portuaria Integral de Baja California Sur                               |
| CG/PRA/023/2020      | 2020      | Abstención de inicio de Procedimiento de Responsabilidad Administrativa | Secretaría de Finanzas y Administración del Gobierno del Estado de Baja California Sur |
| CG/PRA/024/2020      | 2020      | Abstención de imponer sanción   | Secretaría de Seguridad Pública del Gobierno del Estado de Baja California Sur         |
| CG/PRA/025/2020      | 2020      | Abstención de imponer sanción   | Secretaría de Salud del Gobierno del Estado de Baja California Sur                     |
| CG/PRA/026/2020      | 2020      | Abstención de imponer sanción   | Junta Estatal de Caminos   |
| CG/PRA/027/2020      | 2020      | Abstención de imponer sanción   | Junta Estatal de Caminos   |



- b. Ahora bien, para el periodo referente al año 2021, se recibieron 220 expedientes de Procedimientos de Responsabilidad Administrativa, de los cuales 195 se encuentran en trámite (88.6%) y 25 (11.4%) están resueltos:

| Número de expediente | Ejercicio | Sentido de resolución   | Dependencia a la que se encuentra adscrito el servidor público encausado                                    |
|----------------------|-----------|---|---|
| CG/PRA/001/2021      | 2021      | Abstención de inicio de Procedimiento de Responsabilidad Administrativa | Secretaría de Educación Pública del Gobierno del Estado de Baja California Sur                              |
| CG/PRA/003/2021      | 2021      | Abstención de imponer sanción   | Procuraduría General de Justicia del Estado de Baja California Sur  |
| CG/PRA/004/2021      | 2021      | Abstención de imponer sanción   | Procuraduría General de Justicia del Estado de Baja California Sur  |
| CG/PRA/005/2021      | 2021      | Abstención de imponer sanción   | Secretaría de Educación Pública del Gobierno del Estado de Baja California Sur                              |
| CG/PRA/006/2021      | 2021      | Abstención de imponer sanción   | Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Baja California Sur                 |
| CG/PRA/007/2021      | 2021      | Abstención de imponer sanción   | Escuela Normal Superior del Estado de Baja California Sur   |
| CG/PRA/011/2021      | 2021      | Abstención de imponer sanción   | Colegio de Bachilleres del Estado de Baja California Sur  |
| CG/PRA/013/2021      | 2021      | Abstención de inicio de Procedimiento de Responsabilidad Administrativa | Secretaría de Educación Pública del Gobierno del Estado de Baja California Sur                              |
| CG/PRA/019/2021      | 2021      | Abstención de inicio de Procedimiento de Responsabilidad Administrativa | Secretaría de Planeación Urbana, Infraestructura y Movilidad del Gobierno del Estado de Baja California Sur |
| CG/PRA/029/2021      | 2021      | Abstención de inicio de Procedimiento de Responsabilidad Administrativa | Secretaría de Educación Pública del Gobierno del Estado de Baja California Sur                              |
| CG/PRA/035/2021      | 2021      | Abstención de imponer sanción   | Secretaría de Educación Pública del Gobierno del Estado de Baja California Sur                              |
| CG/PRA/052/2021      | 2021      | Abstención de imponer sanción   | Procuraduría General de Justicia del Estado de Baja California Sur  |
| CG/PRA/054/2021      | 2021      | Abstención de imponer sanción   | Instituto Tecnológico Superior de Ciudad Constitución del Estado de Baja California Sur                     |
| CG/PRA/071/2021      | 2021      | Abstención de inicio de Procedimiento de Responsabilidad Administrativa | Secretaría de Salud del Gobierno del Estado de Baja California Sur  |
| CG/PRA/072/2021      | 2021      | Abstención de inicio de Procedimiento de Responsabilidad Administrativa | Secretaría de Salud del Gobierno del Estado de Baja California Sur  |
| CG/PRA/073/2021      | 2021      | Abstención de inicio de Procedimiento de Responsabilidad Administrativa | Secretaría de Salud del Gobierno del Estado de Baja California Sur  |
| CG/PRA/075/2021      | 2021      | Abstención de inicio de Procedimiento de Responsabilidad Administrativa | Subsecretaría de la Consejería Jurídica del Estado de BCS   |
| CG/PRA/077/2021      | 2021      | Abstención de inicio de Procedimiento de Responsabilidad Administrativa | Secretaría de Salud del Gobierno del Estado de Baja California Sur  |

|                 |      |  |  |
|-----------------|------|--|--|
| CG/PRA/080/2021 | 2021 | Abstención de inicio de Procedimiento de Responsabilidad Administrativa          | Secretaría de Educación Pública del Gobierno del Estado de Baja California Sur |
| CG/PRA/083/2021 | 2021 | Abstención de inicio de Procedimiento de Responsabilidad Administrativa          | Secretaría de Educación Pública del Gobierno del Estado de Baja California Sur |
| CG/PRA/086/2021 | 2021 | Se tiene por no presentado el Informe de Presunta Responsabilidad Administrativa | Secretaría de Educación Pública del Gobierno del Estado de Baja California Sur |
| CG/PRA/128/2021 | 2021 | Se tiene por no presentado el Informe de Presunta Responsabilidad Administrativa | Secretaría de Salud del Gobierno del Estado de Baja California Sur             |
| CG/PRA/131/2021 | 2021 | Abstención de inicio de Procedimiento de Responsabilidad Administrativa          | Secretaría de Educación Pública del Gobierno del Estado de Baja California Sur |
| CG/PRA/164/2021 | 2021 | Abstención de inicio de Procedimiento de Responsabilidad Administrativa          | Secretaría de Educación Pública del Gobierno del Estado de Baja California Sur |
| CG/PRA/203/2021 | 2021 | Abstención de imponer sanción  | Secretaría de Salud del Gobierno del Estado de Baja California Sur             |

• Por otra parte, se recibieron un total de 26,300 Declaraciones de Situación Patrimonial y de Intereses, presentadas por los servidores públicos de la Administración Pública Estatal, de las cuales 1,726 iniciales, 24,372 modificación y 206 conclusiones, es notoriamente visible un aumento en la presentación de declaraciones, ya que a partir del año 2021 están obligados todos los servidores públicos a cumplir con su obligación establecida en el artículo 33 de la Ley de Responsabilidades Administrativas del Estado y Municipios de Baja California Sur.

• Se expidió un total de 858 Constancias de cumplimiento a examen toxicológico para la detección del uso de estupefacientes, psicotrópicos, inhalantes o fármacos que puedan causar alteraciones mentales o dependencia, respecto de los sujetos obligados señalados en el artículo 2 del Reglamento para la Práctica de los Exámenes Toxicológicos en el Estado de Baja California Sur, en cumplimiento a la obligación establecida en el artículo 32 de la Ley de Responsabilidades Administrativas del Estado y Municipios de Baja California Sur.

• Se impartió asesoría y capacitación a 5,556 servidoras y servidores públicos de la Administración Pública Estatal, Ayuntamientos y Organismos Autónomos, en materia de Situación Patrimonial e Intereses.

• Por cuanto hace a los procedimientos iniciados que culminaron con una sanción, se informa que del lapso solicitado que corresponde al año 2020 ha quedado firme 1 (uno) resolución que corresponde al ejercicio 2018, por lo que respecta al año 2021 ha quedado firme 1 (uno) resolución que corresponde al ejercicio 2016; que a continuación se describen, se incluye el nombre de la dependencia a donde corresponden los servidores públicos sancionados:

| Número de expediente         | Ejercicio | Tipo de Sanción           | Dependencia a la que se encuentra adscrito el servidor público sancionado                                |
|------------------------------|-----------|---------------------------|--|
| CG/PRA/026/2018              | 2018      | 2 Amonestaciones privadas | Secretaría de Planeación Urbana, Infraestructura y Movilidad del Gob. Del Estado de Baja California Sur. |
|                              |           | 1 Amonestación privada    | Secretaría de Seguridad Pública.   |
| CG/PRA/180/2016 <sup>1</sup> | 2016      | Apercibimiento            | Municipio de Comondú.  |

## Acciones relevantes

Este Órgano Estatal de Control celebró el 22 de enero de 2021 un Convenio de Colaboración celebrado por la Secretaría de la Función Pública y el Gobierno del Estado de Baja California Sur, cuyo objeto es que la referida Secretaría otorgue al Gobierno del Estado, la licencia de uso no exclusivo del Sistema Electrónico de recepción de declaraciones de situación patrimonial y de interés denominado Declaranet, en el cual ya incluye el formato de Declaración de Situación Patrimonial e Intereses aprobado por el Comité Coordinador del Sistema Nacional Anticorrupción; a través de este sistema se busca promover un mecanismo para el combate a la corrupción, pues permite verificar las inconsistencias en el patrimonio de los servidores públicos.

En ese mismo sentido, se firmó diversos convenios específicos de colaboración con los Poderes del Estado, organismos autónomos y entidades públicas, así como a 3 Ayuntamientos del Estado de Baja California Sur, con la intención de otorgar el Sistema Declaranet, de esta manera se actualiza la coordinación interinstitucional entre los entes homólogos federales y locales, lo que nos pone en la ruta de la estandarización normativa, de procesos, de métodos y técnicas que se aplican en el ámbito de la Administración Pública.

En evidencia de esta acción se enlistan los Organismos y Entidades a los cuales se les transfirió el sistema por sublicencia:

- 1) H. Ayuntamiento de Comondú
- 2) H. Ayuntamiento de Mulegé
- 3) H. Ayuntamiento de Los Cabos
- 4) Tribunal Superior de Justicia del Estado De Baja California Sur
- 5) H. Congreso del Estado de Baja California Sur
- 6) Comisión Estatal de Derechos Humanos
- 7) Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado Baja California Sur
- 8) Auditoría Superior del Estado de Baja California Sur
- 9) Tribunal de Justicia Administrativa de Baja California Sur

Ahora bien, dentro del Sistema Declaranet Baja California Sur aloja las Declaraciones de Situación Patrimonial e Intereses de un total de 52 Dependencias y Entidades de la Administración Pública Estatal, que rindieron su declaración de modificación a partir del 01 de mayo del año 2021, también se recibe durante todo el año las declaraciones en su modalidad inicial y conclusión.

Lo anterior, de conformidad con los artículos 1, 8, 16 fracción XII, 20 fracciones XI y XIV, 32 fracción XXIII, XXXIII y XLI de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Baja California Sur; 1, 2, 3 fracciones II, III y IV, 9 fracción I, 10, 32, 33 de la Ley de Responsabilidades Administrativas del Estado y Municipios de Baja California Sur; y los diversos 1, 2 fracción III, 5, 6 fracción XXVII, XXXVII y LVIII, 15 fracción XIV, XV y XXVII del Reglamento Interior de la Contraloría General.

#### Observaciones:

1. Procedimiento de Responsabilidad Administrativa Substanciado con la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y de los Municipios de Baja California Sur, toda vez que fue iniciado antes de la entrada en vigor de la Ley de Responsabilidades Administrativas del Estado y Municipios de Baja California Sur.

#### III. Comentarios Finales.

La Contraloría General refrenda su compromiso para seguir generando acciones en pro del combate a la corrupción. Por ello, se tiene la firme convicción de que, con el establecimiento de esquemas de trabajo como los expuestos en el presente, se contribuirá en buena medida al reforzamiento de las instituciones públicas mediante una visión preventiva y de mejora constante.

En este sentido, como parte integrante del Comité Coordinador del Sistema Estatal Anticorrupción, este Órgano Estatal de Control bajo una visión de cero tolerancia a cualquier acto de corrupción que atente a los principios y valores que rigen al servicio público, seguirá velando por la prevención, detección, investigación y sanción de faltas administrativas y hechos de corrupción, así como la fiscalización y control de recursos públicos para el funcionamiento del Sistema Estatal Anticorrupción.

## 4.2 Tribunal de Justicia Administrativa del Estado



| NO.                                       |   | 2020<br>OCT-DIC | 2021<br>ENE- OCT   |
|---|---|-----------------|--------------------|
| <b>Información Administrativa Interna</b> |   |                 |                    |
| 1   | Total de solicitudes de acceso a la información recibidas por medio del sistema en línea INFOMEX- PNT (Plataforma Nacional de Transparencia).   | 15              | 31                 |
| 2   | Total de solicitudes de acceso a la información atendidas con respuesta total o parcial.  | 8               | 19                 |
| 3   | Total de solicitudes de acceso a la información inexistente, improcedente, de competencia ajena porque se tuvieron como no presentadas por falta de aclaración del solicitante.   | 7               | 12                 |
| 4   | Total de solicitudes de acceso a la información improcedentes (incompetencia, no aclaradas).  | 7               | 12                 |
| 5   | Calificación obtenida en cumplimiento de la publicación de las obligaciones de transparencia en la PNT y los portales institucionales.  | 100             | 100                |
| 6   | Recursos de revisión en materia de Transparencia  | 0               | 1                  |
| 8   | Total de versiones públicas de Declaración de Situación Patrimonial de los servidores públicos obligados, en sus tres modalidades: inicio, modificación y de conclusión, publicadas en la PNT y en la página institucional. | 21              | (sobreseído)<br>24 |
| 9   | Total de Magistrados y personal de las áreas jurisdiccionales y administrativas supervisados en la presentación anual del Examen Toxicológico   | 21              | 24                 |

|    |  |    |    |
|----|--|----|----|
| 10 | Funcionarios capacitados en diversos cursos:   | 21 | 24 |
|    | 1. Curso Visibilización de la Violencia Contra las Mujeres;  |    |    |
|    | 2. "Combate y Control de la Corrupción en el Servicio Público con Enfoque Presupuestal", edición 2021.   |    |    |
|    | 3. Taller "Seminario de Derechos Humanos, Interculturalidad y Perspectiva de Género" impartido por El Comité Estatal de Seguimiento y Evaluación del Pacto para Introducir la Perspectiva de Género en los Órganos de Impartición de Justicia en México; |    |    |
|    | 4. "LA PERSPECTIVA DE GENERO EN EL PROCESO LABORAL" impartido por El Comité Estatal de Seguimiento y Evaluación del Pacto para Introducir la Perspectiva de Género en los Órganos de Impartición de Justicia en México;                                  |    |    |
|    | 5. Diplomado en línea "Juicio Contencioso";  |    |    |
|    | 6. Equipo de ICMA-ML, para participar en el Seminario virtual "Diálogos por la Integridad en el Servicio Público";   |    |    |
|    | 7. Diplomado de la "Ley General de Responsabilidades Administrativas" impartido por la Auditoria Superior del Estado de Coahuila.  |    |    |

#### Información Jurisdiccional

|    |   |    |     |
|----|---|----|-----|
| 10 | Procedimientos contenciosos administrativos ingresados  | 92 | 127 |
| 11 | Procedimientos de Responsabilidad Administrativa ingresados   | 4  | 2   |
| 12 | Procedimientos contenciosos administrativos con sentencia   | 15 | 54  |
| 13 | Versiones públicas de las resoluciones firmes del Pleno publicadas en el portal de internet del TJABCS.       | 9  | 1   |
| 14 | Versiones públicas de las resoluciones firmes de la 1ra. Sala del TJABCS publicadas en su portal de internet. | 4  | 15  |
| 15 | Versiones públicas de las resoluciones firmes de la 2da. Sala del TJABCS publicadas en su portal de internet. | 5  | 6   |
| 16 | Versiones públicas de las resoluciones firmes de la 3ra. Sala del TJABCS publicadas en su portal de internet. | 4  | 7   |



### 4.3 Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado

| No | ACTIVIDAD   | DESCRIPCIÓN  |
|----|---|--|
| 1  | Tercer Ejercicio SEDE-Programa CEP  | El 90% del total del personal del Poder Judicial del Estado de Baja California Sur, participó en el Sistema de Ejercicios para la toma de Decisiones Éticas (SEDE) llenando el formulario electrónico correspondiente al tercer y último ejercicio de una batería de tres, diseñados para la sensibilización y ejercitación en la toma de decisiones éticas, basadas en situaciones de la vida real en el servicio público buscando la integridad. Actividad derivada del convenio de colaboración entre el SEA e ICMA-ML del "Programa para la Consolidación de la Ética Pública".  |
| 2  | Campaña de difusión principios y valores éticos – Programa CEP                            | El Poder Judicial del Estado de Baja California Sur, participó en la Campaña de difusión de los principios y valores éticos que rigen el comportamiento deseado de las personas servidoras públicas, compartiendo en redes sociales oficiales el material digital publicitario proporcionado por la Secretaría Ejecutiva del SEA de Baja California Sur, como parte del Programa para la Consolidación de la Ética Pública.  |
| 3  | Sesiones Ordinarias del Comité Coordinador / Órgano de Gobierno de la SESEABCS            | El Poder Judicial del Estado de Baja California Sur, a través del Enlace designado, la Consejera Presidenta de la Comisión de Vigilancia y Disciplina, Lic. Dora Luz Salazar Sánchez, ha participado en las tres sesiones ordinarias del Comité Coordinador / Órgano de Gobierno de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción de Baja California Sur, celebradas de Marzo a Noviembre del 2021, en modalidad virtual.   |
| 4  | Reporte Final – Programa CEP  | Personal del Poder Judicial del Estado de Baja California Sur, participó electrónicamente en la retroalimentación a ICMA-ML, respecto a la implementación del Programa para la Consolidación de la Ética Pública, compartiendo y describiendo sus experiencias en lo que corresponde a la forma en la que influyeron los ejercicios en la toma de decisiones en su desempeño en el servicio público.   |
| 5  | Evento online ¿Cómo presentar la Declaración Patrimonial y de Intereses 2021? Declaranet. | Personal adscrito a Contraloría General, Dirección de Informática y Comisión de Vigilancia y Disciplina del Poder Judicial del Estado de Baja California Sur, participaron en el evento impartido vía zoom el 30 de Abril del 2021, convocado por la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción en Baja California Sur, denominado: ¿Cómo presentar la Declaración Patrimonial y de Intereses 2021? Declaranet.   |
| 6  | Presentación de Declaración Patrimonial 2021  | El 99% del total del personal del Poder Judicial del Estado de Baja California Sur, presentó la Declaración Patrimonial y de Intereses 2021, cuya rendición a partir del 2019 es obligatoria para todas las personas servidoras públicas, con independencia de su grado jerárquico, razón por la cual se habilitó en la página oficial de este Poder, la nueva plataforma Declaranet, que a su vez contiene los nuevos formatos para la presentación, facilitando de esta manera, que las y los trabajadores del Poder Judicial de BCS, realizarán su llenado, según la versión de formatos que les correspondía, de acuerdo a su nivel laboral.   |
| 7  | Foro Regional Retos y Desafíos del Combate a la Corrupción y la Impunidad desde lo Local  | El Poder Judicial del Estado de Baja California Sur, a través del Enlace designado en el Comité Coordinador / Órgano de Gobierno del SESEABCS, la Consejera Presidenta de la Comisión de Vigilancia y Disciplina, Lic. Dora Luz Salazar Sánchez, participó como expositora en el panel 1 denominado "Retos y Desafíos del Combate a la Corrupción y la Impunidad en México desde la Perspectiva de los integrantes de los Sistemas Locales Anticorrupción", con la ponencia titulada "Sistema Nacional Anticorrupción, Principales Retos", dicho panel forma parte del Foro Regional desarrollado en modalidad en línea: "Retos y Desafíos del Combate a la Corrupción y la Impunidad desde lo Local", el cual organizaron de manera conjunta la Comisión de Rendición de Cuentas y la Coordinación de la Región Norte, ambas del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales (SNT), |

|    |   |  |
|----|---|--|
|    |   | celebrado el 08 de Junio del 2021.   |
| 8  | Política Estatal Anticorrupción de Baja California Sur  | El Poder Judicial del Estado de Baja California Sur, como miembro del Comité Coordinador / Órgano de Gobierno del SESEABCS, difundió en redes sociales oficiales la versión digital del documento final que contiene la Política Estatal Anticorrupción de Baja California Sur.  |
| 9  | Sesiones Extraordinarias del Comité Coordinador / Órgano de Gobierno de la SESEABCS   | El Poder Judicial del Estado de Baja California Sur, a través del Enlace designado, la Consejera Presidenta de la Comisión de Vigilancia y Disciplina, Lic. Dora Luz Salazar Sánchez, ha participado en las dos sesiones extraordinarias del Comité Coordinador / Órgano de Gobierno de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción de Baja California Sur, celebradas de Marzo a Noviembre del 2021, en modalidad virtual.   |
| 10 | Webinar Designaciones Fiscales Anticorrupción: "Buenas Prácticas en las Entidades Federativas"  | El Poder Judicial del Estado de Baja California Sur, a través del Enlace designado, la Consejera Presidenta de la Comisión de Vigilancia y Disciplina, Lic. Dora Luz Salazar Sánchez, participó en el webinar celebrado el 16 de Noviembre del 2021, en modalidad virtual, organizado por la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción de Baja California Sur, denominado: Designaciones Fiscales Anticorrupción: Buenas Prácticas en las Entidades Federativas.   |
| 11 | Curso en línea "Combate y Control de la Corrupción en el Servicio Público con Enfoque Presupuestal"   | 15 personas servidoras públicas adscritas a las áreas de Oficialía Mayor, Contraloría General, Dirección de Finanzas, Dirección de Planeación, Dirección de Adquisiciones y Comisión de Vigilancia y Disciplina del Poder Judicial del Estado de Baja California Sur, participaron en la segunda edición del curso en línea denominado "Combate y Control de la Corrupción en el Servicio Público con Enfoque Presupuestal", organizado por la Secretaría Ejecutiva del Sistema Nacional Anticorrupción y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, impartido por la Universidad Autónoma de México (UNAM) con duración de un bimestre, correspondiente a Septiembre-Octubre del 2021, el cual culminaron satisfactoriamente recibiendo todas la constancia aprobatoria por obtener arriba de la calificación mínima aprobatoria (80 ochenta). El objetivo del curso es apoyar en la aplicación de conocimientos y capacidades de las personas servidoras públicas en materia de prevención, detección y sanción de responsabilidades administrativas y hechos de corrupción. |
| 12 | Convenio de Colaboración Poder Ejecutivo de BCS – Contraloría General de Gobierno y Poder Judicial de BCS – Consejo de la Judicatura / Software Entrega-Recepción | La Contraloría General y Comisión de Vigilancia y Disciplina del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado de Baja California Sur, gestionaron ante la Contraloría General de Gobierno del Poder Ejecutivo de Baja California Sur, la suscripción de un Convenio de Colaboración con el objeto de adquirir la aplicación informática de uso no exclusivo o software de entrega-recepción, desarrollado por el Estado de Baja California, a fin de innovar, estandarizar, agilizar y normar los procesos de entrega-recepción derivados de la constante rotación del personal del H. Tribunal Superior de Justicia del Estado de Baja California Sur, y estar en posibilidades de cumplir con lo establecido en las disposiciones jurídicas aplicables. La vigencia de este Convenio inició el 30 de Junio del 2021.   |
| 13 | Convenio de Colaboración Poder Ejecutivo de BCS – Contraloría General de Gobierno y Poder Judicial de BCS – Consejo de la Judicatura / Defensor de Oficio         | La Comisión de Vigilancia y Disciplina del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado de Baja California Sur, gestionó ante la Contraloría General de Gobierno del Poder Ejecutivo de Baja California Sur, la suscripción de un Convenio de Colaboración con el objeto de atender lo dispuesto por la Fracción II del Artículo 208 y 209 de la Ley de Responsabilidades Administrativas del Estado y Municipios de Baja California Sur, en lo relativo a los procedimientos de responsabilidad administrativa que inicien los órganos internos de control del Poder Judicial de BCS, ante la autoridad substanciadora y radicados por la misma, en los cuales las personas servidoras públicas presuntas responsables de faltas administrativas, soliciten se les nombre un defensor de oficio perito en la materia en la audiencia inicial, en éste caso será designado por la Contraloría General de Gobierno. La vigencia de este Convenio inició el 02 de Agosto del 2021 y culmina el 31 de Diciembre del mismo año.  |
| 14 | Programa de Implementación de la Política Estatal Anticorrupción de Baja California Sur   | Al Poder Judicial de Baja California Sur, le compete dar seguimiento y cumplir con los siguientes Ejes Estratégicos, Objetivos y Prioridades del Programa de Implementación de la Política Estatal Anticorrupción de Baja California Sur:  |



|  |   |
|--|---|
|  | <p>Eje 1.- Combatir la Corrupción y la Impunidad.</p> <p>Objetivo 1. Promover los mecanismos de coordinación entre las autoridades competentes para la mejora de los procesos de prevención, denuncia, detección, investigación, substanciación y sanción de faltas administrativas y hechos de corrupción.</p> <p>Prioridad 4: Implementar estrategias efectivas para la difusión de obligaciones de transparencia y publicación de información proactiva en materia de prevención, denuncia, detección, investigación, resolución y sanción de hechos de corrupción.</p> <p>Prioridad 5: Impulsar la mejora y homologación a la escala nacional de protocolos y procesos de presentación de denuncias y alertas por hechos de corrupción por parte de la ciudadanía, contralores y testigos sociales, e instituciones de fiscalización y control interno competentes, asegurando la inclusión del enfoque de derechos humanos y género.</p> <p>Objetivo 2. Fortalecer las capacidades institucionales para el desahogo de expedientes por faltas administrativas y carpetas de investigación por causas penales en materia de delitos por hechos de corrupción.</p> <p>Prioridad 7: Coadyuvar una política de procuración e impartición de justicia, alineada a la nacional, en materia de delitos por hechos de corrupción.</p> <p>Prioridad 8: Generar evidencia e insumos técnicos sobre el funcionamiento, capacidades y desempeño de las instancias encargadas de la detección, investigación, substanciación, determinación, resolución y sanción de faltas administrativas y delitos por hechos de corrupción, que produzca inteligencia administrativa y mejore los procesos correspondientes.</p> <p>Prioridad 10: Implementar mecanismos de gobierno abierto que fortalezcan las acciones de combate a la corrupción por parte de las instancias encargadas de la investigación, substanciación, determinación y resolución de faltas administrativas y delitos por hechos de corrupción.</p> <p>Eje 2.- Combatir la Arbitrariedad y el Abuso del Poder.</p> <p>Objetivo 3. Fortalecer el servicio público mediante la implementación del servicio profesional de carrera y mecanismos de integridad homologados a la escala nacional, bajo principios de mérito, eficiencia, imparcialidad, máxima publicidad, consistencia estructural, capacidad funcional y ética.</p> <p>Prioridad 11: Impulsar la adopción, socialización y fortalecimiento de políticas de integridad y prevención de actuación bajo conflicto de interés, en los entes públicos mediante comités de ética o entes homólogos.</p> <p>Prioridad 12: Promover el diseño, implementación y evaluación del desempeño con enfoque de derechos humanos y género, de programas de capacitación, certificación de capacidades y desarrollo profesional en el servicio público, enfocadas al control de la corrupción, responsabilidades administrativas y ética pública.</p> <p>Prioridad 13: Generar bases y criterios mínimos para el diseño, desarrollo y ejecución de programas de recursos humanos en el servicio público, que incluya enfoque de derechos humanos y género, en colaboración con la Comisión Permanente de Contralores Estados-Federación.</p> <p>Objetivo 4. Fomentar el desarrollo y aplicación de procesos estandarizados de planeación, presupuestación, ejercicio del gasto público, seguimiento y evaluación con un enfoque de gobierno abierto, derechos humanos, género y gestión de riesgos de corrupción.</p> <p>Prioridad 19: Impulsar políticas de archivo y procesos homologados de gestión documental, en colaboración con el Sistema Estatal de Archivos y el Órgano Garante, que mejoren la calidad de la información que las entidades públicas registran mediante sistemas informáticos actualizados.</p> <p>Eje 3.- Promover la Mejora de la Cuestión Pública y de los Puntos de Contacto Gobierno-Sociedad.</p> |
|--|---|



|    |   |   |
|----|---|---|
|    |   | <p>Objetivo 7.- Impulsar la adopción y homologación de un marco regulatorio integral en materia de contrataciones públicas abiertas, asociaciones público-privadas y cabildeo, que garanticen interacciones íntegras e imparciales entre gobierno y sector privado.</p> <p>Prioridad 25: Crear observatorios y laboratorios de innovación social para la gestión de riesgos de corrupción en los puntos de contacto gobierno-sociedad, así como para la vigilancia en compras y adquisiciones públicas.</p> <p>Prioridad 28: Desarrollar e implementar un sistema de contratación pública abierta, sobre compras, adquisiciones y obras públicas, que incluyan un padrón estatal de proveedores del sector público vinculados al Sistema Local de Información y a la Plataforma Digital Nacional.</p> <p>Eje 4.- Involucrar a la Sociedad y el Sector Privado.</p> <p>Objetivo 10.- Fomentar la socialización y adopción de valores prácticos relevantes en la sociedad para el control de la corrupción.</p> <p>Prioridad 40: Articular esfuerzos para la realización de campañas de comunicación, con enfoque de derechos humanos y género, sobre la corrupción, sus costos, implicaciones y elementos disponibles para su combate.</p> |
| 15 | Inicio de los Trabajos para la Implementación de la Política Estatal Anticorrupción de Baja California Sur  | Personal de la Contraloría General y/o de la Comisión de Vigilancia y Disciplina del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado de Baja California Sur, participaron en los eventos online de fecha 15, 22, 29 de Octubre y 05 de Noviembre del 2021, celebrados con el fin de generar estrategias y líneas de acción de los cuatro Ejes de la Política Estatal Anticorrupción de Baja California Sur para el proceso de su implementación, y organizados por la Comisión Ejecutiva del SEABCS.   |
| 16 | Informe de Órganos Internos de Control del Poder Judicial del Estado de Baja California Sur, respecto al Artículo 42 de la Ley del Sistema Anticorrupción del Estado de Baja California Sur | En el último trimestre de 2020 y tres primeros trimestres del 2021, no han culminado en una sanción firme, ni se han cobrado indemnizaciones correspondientes a los procedimientos iniciados en contra de las personas servidoras públicas presuntas responsables de faltas administrativas, la principal causa obedece a la designación de defensor de oficio, figura con la cual no contaba el Poder Judicial del Estado de Baja California Sur, para garantizar los derechos de audiencia al imputado, al carecer de un perfil de licenciado en derecho perito en la materia, situación que empezó a regularizarse paulatinamente a partir del mes de Agosto del 2021, fecha en la que inició la vigencia del Convenio de Colaboración indicado en el punto 13.  |

#### 4.4. Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado.



El Instituto es un organismo constitucional autónomo, especializado, imparcial y colegiado, con personalidad jurídica y patrimonio propio, responsable de garantizar el cumplimiento del derecho a la transparencia, acceso a la información pública y a la protección de datos personales en posesión de los sujetos obligados, lo anterior de conformidad con el artículo 34 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado. En el periodo que se informa se llevaron a cabo las siguientes funciones:

|   | Octubre-diciembre 2020 | Enero-octubre 2021 | Total |
|---|------------------------|--------------------|-------|
| Solicitudes de información recibidas por los Sujetos Obligados del Estado | 1440                   | 4990               | 6430  |
| Solicitudes de Información recibidas por ITAI                             | 34                     | 143                | 177   |
| Recursos de Revisión Interpuestos   | 35                     | 207                | 242   |
| Recursos de Revisión Resueltos por el Pleno del Consejo General           | 54                     | 132                | 186   |
| Denuncias por incumplimiento a las obligaciones de transparencia          | 6                      | 20                 | 26    |
| Denuncias resueltas por el Pleno del Consejo General                      | 5                      | 6                  | 11    |

La capacitación continua de servidores públicos y su compromiso con la transparencia son herramientas fundamentales para el fortalecimiento de los gobiernos abiertos, en ITAIBCS existe el compromiso de preparar, orientar y sensibilizar a servidores públicos sobre el derecho de acceso a la información pública.

En la medida en que hay más servidores públicos capacitados se tiene más sensibilidad sobre derechos que tutelamos y que deben cumplir todos los sujetos obligados. Todos los servidores públicos deben asumir el compromiso con la transparencia para que ciudadanos puedan ejercer sus derechos de a la información de manera íntegra y eficaz.

Entre sus atribuciones se encuentra la contenida en la fracción V del artículo 34 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública la cual consiste en asesorar a la población sobre la forma de consultar y solicitar información pública, sobre los procedimientos de protección de datos personales, así como presentar los recursos que

prevé la Ley; es por ello que en el periodo señalado se impartieron capacitaciones a los servidores públicos y sociedad civil en temas de Sensibilización a Servidores Públicos en materia de acceso a la información pública, Procedimiento de Acceso a la Información Pública, Derechos ARCO, Plataforma Nacional de Transparencia y Lineamientos del Sistema Nacional de Transparencia. A continuación, se muestran los resultados de capacitación:

|  | Octubre-diciembre 2020 | Enero-octubre 2021 | Total |
|--|------------------------|--------------------|-------|
| Capacitaciones brindadas                               | 8                      | 19                 | 27    |
| Servidores Públicos capacitados                        | 154                    | 683                | 837   |
| Asesorías brindadas a ciudadanos y servidores públicos | 45                     | 296                | 341   |

## CAPITULO V

### Directorio

**Dr. Jorge Moore Valdivia**

Presidente del Comité Coordinador del SEA  
[moorecpcbcs@gmail.com](mailto:moorecpcbcs@gmail.com)

**Lic. Angelica Arenal Ceseña**

Magistrada Presidenta del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado  
Blvd. Constituyentes de 1975 No. 204 e/Cabrilla y Av. Tiburón, La Paz, BCS  
[angelica.arenal@tjabcs.gob.mx](mailto:angelica.arenal@tjabcs.gob.mx)

**Lic. Rosa Cristina Buendía Soto**

Contralora General del Estado de Baja California Sur  
Ignacio Allende e Isabel La Católica, Colonia Centro C.P.23000, La Paz, BCS  
[cristina.buendia@bcs.gob.mx](mailto:cristina.buendia@bcs.gob.mx)

**Dra. Rebeca Lizette Buenrostro Gutiérrez**

Comisionada Presidenta del Instituto, Acceso a la Información Pública y  
Protección de Datos Personales del Estado  
Félix Ortega #1795 esquina Melchor Ocampo, La Paz B.C.S., México.  
[rebeca.buenrostro@itaibcs.org.mx](mailto:rebeca.buenrostro@itaibcs.org.mx)

**Lic. Daniel Gallo Rodríguez**

Presidente del H. Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la  
Judicatura del Poder Judicial del Estado  
Antonio Álvarez Rico No. 4365 y Blvd. Luis Donaldo Colosio  
Col. Emiliano Zapata, C.P. 23070  
La Paz, Baja California Sur.  
[presidencia@tribunalbcs.gob.mx](mailto:presidencia@tribunalbcs.gob.mx)

**Lic. Ricardo Verdugo Llanas**

Auditor Superior del Estado de Baja California Sur  
Yucatán No.2320 esquina Normal Urbana